

ENTREVISTA

ALFONSO ALVAREZ MIRANDA

Presidente del FORUM ATOMICO ESPAÑOL

Esta entrevista con Alfonso Alvarez Miranda, Presidente del Forum Atómico Español y testigo de excepción del impreciso caminar del tema energético español y mundial, nos ofrece unos ángulos de visión desde los que es más fácil comprender la situación actual y poder pensar en el futuro con unas bases fiables, dentro de la dificultad lógica de un análisis de estas características.



Alfonso ALVAREZ MIRANDA nació en La Habana (Cuba) en julio de 1915, de padres españoles, se crió desde su niñez en Grado (Asturias).

Doctor Ingeniero de Minas por la Escuela Técnica Superior de Madrid con el número uno, y Premio Nacional Fin de Carrera. Dedicó siete años a la minería del carbón en las Cuencas del Norte de España. Fue Director de la Factoría sidero-metalúrgica de Nueva Montaña Quijano, Sociedad Anónima, en Los Corrales de Buelna (Santander), y en 1956 fue nombrado Director Adjunto a la gerencia de esta Sociedad, y más tarde Consejero Director General.

En marzo de 1969 es encargado por el Ministerio de Industria de la constitución de «Fosfatos de Bu-Craa» para la explotación de los yacimientos del Sahara, de la que es nombrado Presidente.

En 1970 es designado como Director del

Sector de Siderurgia, Metalurgia y Minería del INI. Fue Presidente de la Comisión de Industrias Básicas del Hierro y del Acero en el III Plan de Desarrollo y Social. Interviene directamente en numerosos proyectos industriales y energéticos y especialmente en la fusión de las dos grandes siderúrgicas asturianas, y al término de la misma es nombrado Presidente de la ENSIDESA resultante de la fusión.

En marzo de 1975 es nombrado Ministro de Industria.

En 1976, al cesar en el Departamento Ministerial, es nombrado Presidente del Consejo Superior del Ministerio de Industria y Energía. En 1977 ocupa la Presidencia del Fórum Atómico Español.

Está en posesión de la Gran Cruz al Mérito Civil, la Gran Cruz de la Orden de Carlos III y la Gran Cruz del Mérito Militar con Distintivo Blanco.

EL FORUM ATOMICO ESPAÑOL

Dentro de España, el Forum aspira a ser exactamente eso, un forum, un punto de reunión, de encuentro, lugar de discusión, de confrontación de ideas y de opiniones y, sobre todo, un lugar en el que se trata de coordinar y de armonizar todos los esfuerzos de las personas naturales o jurídicas, de los organismos o de las organizaciones, que tengan comprometido su prestigio, su autoridad, su responsabilidad o su dinero en la aplicación pacífica de la energía nuclear. Este punto lo subraya especialmente «estamos dedicados, exclusivamente su Presidente: «estamos dedicados, exclusivamente, a la aplicación pacífica de la energía nuclear. El Forum es una entidad no lucrativa de carácter privado, totalmente independiente, en la que están integrados organismos privados y públicos, como pueden ser empresas de Ingeniería, Eléctricas o la Junta de Energía Nuclear».

Por otra parte, el Forum aspira a ser un Centro de Documentación, matizando que Alvarez Miranda se refiere a documentación fiable sobre todos los aspectos que pueden interesar a la sociedad, relativos a la energía nuclear con fines pacíficos «y al hablar de centro de documentación, no me estoy refiriendo exclusivamente a tener una buena biblioteca, con unos buenos libros y unas fichas estupendas, recibir revistas y tener artículos, sino a disponer de los medios de información suficientes para poder responder con absoluta garantía cuando alguien nos pregunta sobre un tema nuclear. Funcionamos a través de grupos de trabajo. Cuando hay un tema interesante, trascendental, que merece la pena profundizar en él, convocamos un grupo de trabajo, pidiendo la colaboración de las sociedades que integran el Forum. Ahí está lo mejor que hay en España en la energía nuclear y, así, podemos disponer de un plantel de especialistas que estudian el tema propuesto en profundidad y, por consiguiente, estos informes del Forum son trabajos magníficos, excelentes. Incluso han recibido una acogida espléndida en el FORUM ATOMICO EUROPEO. Queremos ser un centro de documentación fiable, lo cual no es fácil, porque la confianza hay que ganarla y es muy difícil de conquistar pero, poco a poco, creo honradamente que lo estamos consiguiendo».

Otro de los esfuerzos del Forum es dar a la Sociedad española una imagen real, no distorsionada, de lo que es la

ABENGOA

Proyecto, suministro e instalación de

Centrales generadoras de energía eléctrica:

Nucleares, Hidráulicas y Térmicas.

Otras actividades:

- Subestaciones de transformación.
- Redes de distribución.
- Electrificación de instalaciones industriales y edificios comerciales y de viviendas.
- Iluminación artística, monumental y deportiva.
- Alumbrado viario.
- Instalaciones hidráulicas.
- Control y automatismo.
- Seguridad y Control.
- Electricidad naval.
- Señalización viaria.
- Líneas de transporte de energía eléctrica.
- Tracción eléctrica.
- Telefonía, Telemática y telecomunicación en general.
- Montajes Mecánicos.
- Fabricación de:
 - Cuadros de mando y control.
 - Cabinas de M.T.
 - Cuadros y equipos para Centrales Nucleares.
 - Conductos de barras, equipos rectificadores.
 - Centros de Control de Motores.
 - Cuadros de distribución B.T.
 - Centros de fuerza.
 - Centros de transformación.



Central Nuclear de Cofrentes. Equipo informático propio, para preparación y control de tendido y conexionado.

OFICINAS CENTRALES: Avda. Carlos V, 20 - Sevilla-4. Tel: 954/23 23 50. Télex: ABEME 72121
TALLER: Pol. Ind. Ctra. Amarilla, c/O, parcela, 7 - Sevilla-7. Tel: 954/25 59 00. Télex: ABETE 72741
MADRID: Eloy Gonzalo, 27 - 3.º. Tel: 91/448 22 12. Télex: ABEME 22722

Con 22 Delegaciones en territorio español y 6 fijas en el extranjero.



Hay más manifestaciones contra la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos que contra su utilización con fines bélicos.

energía nuclear con fines pacíficos, sin catastrofismo y sin demagogia, diciendo las cosas como son, presentando la energía nuclear tal como es, con sus ventajas y con sus inconvenientes, pero expresados con claridad, con certeza. «Lo de claridad es, quizás, lo más difícil de todo porque es un tema con tal sofisticación, que resulta muy difícil vulgarizar los distintos aspectos de la energía nuclear. Es un problema de comunicación, no de información, muy difícil porque, en general, las personas tienen dos tipos de formación, que podemos llamar intelectual para la de la gente que se mueve en el terreno de las ideas e inteligente para los que se mueven en el terreno de los hechos. En estos términos, el diálogo entre un intelectual y un inteligente es tremendamente difícil. Los técnicos superiores, en Ciencias y en Letras, somos todos esencialmente intelectuales, mientras que, por el contrario, la masa de la población tiene formación inteligente, por lo que el diálogo es muy difícil. Al inteligente no se le puede pedir que sea un intelectual, pero al intelectual sí se le debe y se le puede pedir que sea inteligente, y en este tema concreto de la divulgación de la energía nuclear, de sus ventajas e inconvenientes, lo que hace falta es que el intelectual nuclear sepa hablar en lenguaje inteligente, cosa que no es nada sencillo.»

En cuanto a su acción exterior, el Forum mantiene estrecho contacto con todos los países que tienen industria nuclear con fines pacíficos, porque, aunque la estructura de las sociedades sea distinta, los problemas son generalmente los mismos y el fundamental ha desbordado el carácter exclusivamente técnico. Nos han enriquecido las experiencias alemana, inglesa, austríaca, suiza... Y a ellos, a su vez, la nuestra.

CONTROVERSIA NUCLEAR

La controversia nuclear en España tiene un paralelo con la de otros países, y en el fondo, e incluso muchas veces en la forma, es la misma porque está manejada por el mismo tipo de organizaciones.

En el tema de la oposición nuclear hay que examinar protagonistas, escenarios, medios, causas, financiación y resultados.

Los protagonistas

A primera vista puede parecer que lo lógico es que fuesen, por un lado, las sociedades que son propietarias de las centrales y, por otro, la opinión pública representada por los sindicatos o por

otro tipo de agrupaciones. En realidad, los dos protagonistas de la controversia nuclear son, según Álvarez Miranda, el Gobierno y una serie de lo que podríamos llamar "movimientos sociales", a los que resulta difícil clasificar. Organizaciones que se agrupan bajo banderas muy diferentes y heterogéneas, como puede ser la libertad de expresión, la lucha por el aborto, por los bebés foca, y con el común denominador de que todas convergen, al final, en un objetivo común, «no sé si servido en bandeja o motivado por otras razones, que es, precisamente, la energía nuclear con fines pacíficos. Hay más manifestaciones contra esta actividad que contra la energía nuclear con fines bélicos. Yo diría que estamos ante un sustitutivo de la lucha de clases. Prácticamente en ningún país desarrollado del mundo hay proletariado. No hay lucha de clases y aquí tenemos una nueva edición. Los protagonistas son los ecologistas, pero hay que distinguir entre ecologistas y ecólogos». Según el Presidente del Forum, «el ecologista es el hombre con la idea de que el equilibrio de la naturaleza no debe ser roto en modo alguno y su rotura obedece siempre al desarrollo industrial y al modelo de sociedad. No le gusta el modelo de sociedad en que vive. Pretende llevar adelante su idea de cambio del mismo, para vivir en un mundo mucho más feliz, más tranquilo, con menos stress y, precisamente, el talón de Aquiles lo encuentran en la energía. Por eso, para combatir el modelo de sociedad por un procedimiento indirecto, lo hacen a través del modelo energético, pues son más fáciles de combatir los temas a los que la opinión pública es más sensible. En el fondo, el ecologista tiene una motivación sociopolítica, que es el cambio del modelo de sociedad; en cambio, el ecólogo, estando en contra de la rotura del equilibrio de la naturaleza, admite que se pueda producir con ciertos límites: porque la naturaleza se autodefende o bien obligando al hombre a restablecerlo. En la tecnología moderna hay ejemplos tan concluyentes como la reaparición de peces en el Támesis o la famosa limpieza de la atmósfera de Londres que, en este momento, está probablemente más despejada que la de Sevilla y, desde luego, mucho más que la de Bilbao o la de Madrid.

El otro protagonista es el Gobierno, siempre en una situación muy difícil en todos los países, obligado por el equilibrio entre hacer cumplir unas decisiones tomadas en el Parlamento y aprobadas dentro de la legalidad democrática que supone un régimen parlamentario y, sin

embargo, presionado por los gritos de la calle, por el vocerío y la presión de esos "grupos sociales" que son los que más se hacen notar».

Los escenarios

Los escenarios van como los escalones de una escalera, ascendiendo. El inicial «es siempre el emplazamiento de una central nuclear o de una instalación nuclear. Podríamos decir que es el primer foco del incendio, de la controversia. Si se apaga ahí, no pasa nada, pero como uno se descuide ocurre como cuando se enciende una cortina, que si no se apaga en los dos primeros minutos, a los tres hay que llamar a los bomberos y, a los cuatro, salir corriendo porque todo arde. Es decir, del escalón local se va ascendiendo al provincial y después al nacional, sobre todo cuando ocurre en vísperas de elecciones. Luego, la segunda parte es la conexión con los grupos internacionales que vienen a prestarles el apoyo correspondiente. En España tenemos ejemplos clarísimos de intervención internacional, incluso recuerdo perfectamente que cuando se organizaron las protestas en Francia y en Alemania, se observaron grupos españoles que habían ido a protestar allí, lo que demuestra la conexión internacional que existe entre estos grupos».

Los medios

Son de dos tipos: violentos y no violentos. Los primeros es mejor no comentarlos porque, desdichadamente, en España tenemos ejemplos realmente penosos y lamentables, de los que vale más no acordarse. En el extranjero, aunque también se utilizan, no tienen la brutalidad que es nuestro país. «La violencia española es, en algunos casos, más irracional que la del resto de Europa y de América».

En los no violentos, los americanos son los grandes maestros: «La presentación de obstáculos administrativos a las autorizaciones de las centrales en todas sus fases o a los funcionamientos de las mismas parece un trabajo de artesanía, ante el cual hay que descubrirse. En el 78 ó 79 había, en Estados Unidos, siete centrales que habían tenido un retraso de casi seis años, como consecuencia de esos obstáculos administrativos que les habían ido imponiendo. En España también tenemos ejemplos de este tipo. El abuso del conjunto de la temática legal que se ha ido volcando sobre las centrales nucleares es un arma de combate, que manejan con eficacia indudable los grupos de controversia nuclear».

Justo en el momento en que todos los temas de seguridad han llegado a la máxima perfección, y ahí está el accidente de la isla de Tres Millas para demostrarlo, se paraliza el programa nuclear. Estamos en la etapa de la confusión.

Las causas

Tras haber pensado en el problema y haber acumulado una experiencia de más de seis años en el Forum, su Presidente creo que responden a dos claras motivaciones: la idealista y la ideológica. «Existe una motivación idealista indudable, porque tengo que reconocer que en los grupos ecologistas hay gente de buena fe, gente que piensa que sería mejor vivir en otro mundo, idílico, aunque nadie sepa cómo. Hay detalles curiosísimos. Recuerdo un dibujo en que se ve un cantante moderno, en un escenario lleno de micrófonos, relés, luces, altavoces estereofónicos y todo tipo de cables, que se aproxima a las candelillas diciendo: "Ahora voy a cantar una canción en contra de los adelantos modernos." A mi juicio, la energía es absolutamente necesaria, no solamente para vivir, sino para que la humanidad viva mejor. Y no estoy pensando en el americano medio, sino en el hombre del Chad, del Senegal, del Alto Volta, de la planicie o del altiplano en Sudamérica. Mientras el norteamericano medio está por encima de los ocho TEP, en toneladas equivalentes de petróleo por año, esta gente vive con menos de media. Es decir, consume la energía de 16 habitantes del tercer mundo, lo cual es moralmente injusto y hasta políticamente indeseable y peligroso. Realmente, hay gentes idealistas que propugnan como solución la vuelta a otro tipo de sociedad, a los molinos de viento, a una sociedad de pequeñas comunidades autogestionarias. Es, sin embargo, un núcleo, no grande, pero que evidentemente existe dentro de los ecologistas. Luego está el mayoritario, no idealista, políticamente influenciado, que va a atacar el modelo de sociedad con una motivación de carácter político. Habría que ver, pura y simplemente, a quién beneficia la paralización de los programas nucleares, desde el punto de vista económico y desde el de ideología política, porque ahí es donde están las fuentes de los fondos y los impulsos que hacen moverse a todo este grupo, idealista y no idealista, porque lo que sí es verdad es que si se paraliza la energía nuclear, el papel del carbón y el del petróleo subirán enormemente y los grandes negocios se harán con estos combustibles.

»También es necesario considerar que si en este afán de minimizar, de borrar del mapa la energía nuclear, hay un sólo país, uno sólo, que no quiera renunciar, automáticamente se convierte en el dueño del mundo, pues ello supondría dominar una fuente de energía que ya

está tecnológicamente desarrollada, para conseguir un colonialismo energético. Al respecto, no hay que olvidar que la Unión Soviética ya está desarrollando desde el año 81 un programa en el que cada diez semanas inaugura un reactor igual al de Almaraz, y así durante cinco años, y que eso lo hace el país que tiene el 38 por 100 de las reservas de gas natural, siendo el primero o segundo productor de petróleo del mundo. Además, en el año 86 producirá 720 millones de toneladas de carbón».

La financiación

Las fundaciones norteamericanas son muy proclives a subvencionar a las grandes sociedades que se dedican a preservar las especies animales de la destrucción, a la pureza del medio ambiente... Luego esos fondos, por derivación, van mucho más allá y se desvirtúan sus fines, pero eso ya no está en manos de las propias fundaciones. Alvarez Miranda, como máximo, se atrevería a calificarlas de ingenuas. «A mi juicio, lo son. Los fondos pueden venir de ahí, y de hecho así ha sido y ha venido en letras de molde, sin haberse desmentido. De ahí y de otros muchos sitios, porque en el propio Parlamento de la República Federal Alemana, hace pocos años, se denunció públicamente la existencia de grupos de presión subvencionados por la Alemania del Este, en contra de las centrales nucleares alemanas».

Los resultados

Los resultados a la vista están: retraso de los programas nucleares. Un autor actual define las etapas de lo que ha sido la industria nuclear, y asegura que estamos en la etapa de la confusión. «Este nombre está magníficamente puesto, porque precisamente en el momento en que el mundo más necesita de la aportación de la energía nuclear para poder salir adelante en su desarrollo, y justo en el momento en que todos los temas de seguridad han llegado a la máxima perfección, y ahí está el accidente de la isla de Tres Millas para demostrarlo, es cuando se paraliza el programa nuclear, como consecuencia de la presión de estos grupos de controversia. Es decir, los protagonistas de la controversia nuclear han conseguido crear una etapa de confusión».

GOBIERNO Y ENERGIA NUCLEAR

En este tema, Alvarez Miranda no se sustrae al ejemplo de lo ocurrido en Francia con las elecciones que llevaron al poder al Gobierno Mitterrand. Es una experiencia a considerar en el caso español.

«Es un hecho que el programa energético francés no se ha paralizado, y ello es consecuencia de una consideración fundamental: hay una relación entre el modelo de sociedad y el modelo energético. Hay una cadena que empieza en el modelo de sociedad-modelo de desarrollo-modelo tecnológico-modelo energético. No sé si la cadena va en este sentido o al revés, pero es evidente que existe una concatenación clarísima entre los dos extremos, el modelo social y el energético. Nosotros tenemos que pensar que España está en el trance de integrarse en la Comunidad Económica Europea, lo que quiere decir que estamos aceptando el modelo de sociedad vigente en la Europa occidental, y no otro, y eso conviene tenerlo siempre muy presente cuando se discute el tema energético. Los dos parámetros que, a mi juicio, pueden medir cuál es la importancia de un programa energético son el número de Kw nucleares por habitante y el número de Kw nucleares por km². Si uno se toma la molestia de hacer la cuenta de ambos en el programa español definido en el PEN y contrastarlos con los demás países europeos, resulta que España está en el sexto lugar de Europa, ocupando el mismo puesto en ambos parámetros: Kw nucleares por habitante y por km². Es decir, tenemos un programa normal, ni estamos en cabeza ni en cola, lo que se traduce en un programa prudente, homogéneo con nuestras necesidades y con nuestras posibilidades de recursos económicos y energéticos. Creo que esa es, quizá, la apreciación más correcta y lo que contesta, con más precisión, a esta cuestión».

PARALIZACION PROGRAMA NUCLEAR Y CONSECUENCIAS

Es evidente que ningún Gobierno del mundo tiene la pretensión de programar la miseria. En consecuencia, llegará el momento de la reactivación y, de cara al mismo, una paralización del programa nuclear representaría dos graves riesgos, en opinión de Alvarez Miranda. «El primero es consecuencia de que las

En España hay un plantel de técnicos nucleares que no tienen nada que envidiar, por su categoría científica o tecnológica, a los mejores especialistas de cualquier parte del mundo.

instalaciones energéticas no se improvisan, constituyen una cosecha cuya siembra se produce seis o siete años antes y, si no tenemos la disponibilidad energética en el momento preciso, tendremos que optar por el no relanzamiento, por pagar un precio fuera de nuestras posibilidades o por caer en el mismo peligro de algunos países centroeuropeos: ser colonizados energéticamente. El otro, tan grave como el anterior, es el de la desaparición de los equipos humanos e incluso de los organizativos, sociedades de ingeniería, gentes que han dedicado su vida y su experiencia al tema nuclear, que están formando equipos coherentes, que al disgregarse ya no es posible su reconstrucción».

Por lo general, la sociedad española no está informada de que las empresas eléctricas se ocuparon con la debida antelación de formar a sus gentes en las mejores universidades e institutos tecnológicos extranjeros en materia nuclear, y hoy, en España, hay un plantel de técnicos nucleares que no tiene nada que envidiar, por su categoría científica o tecnológica, a los mejores especialistas de cualquier parte del mundo desarrollado, con un prestigio reconocido por el propio Forum Atómico Europeo. Pero una falta de dedicación, con un desarrollo tan rápido como el que está experimentando la tecnología nuclear, supondría dejar periclitarse los conocimientos adquiridos o quedar desconectados con el resto del mundo avanzado. «En ambos casos, representaría la pérdida de una enorme riqueza, los dos son muy graves: uno de carácter económico y otro de carácter moral, científico, pero que también tiene su repercusión en la economía de un país, que puede ser rico no sólo por sus riquezas naturales, sino por los conocimientos de sus gentes».

PROYECCION AL AÑO 2000

Desde su perspectiva como Presidente del Forum y su conocimiento de la situación internacional, Alvarez Miranda considera que «cada vez más, estamos en un mundo de interdependencias. Es decir, España ya no es un país aislado. Quizá, estar sólo es una utopía únicamente al alcance de las dos grandes potencias. Queramos o no, los problemas van a ser más universales y, por consiguiente, lo que pase en España en el año 2000, será lo que ocurra en el mundo entero. Ha habido ya una serie de organismos, desprovistos de cualquier vinculación de carácter económico, político, que han estudiado el tema y sus proyec-



Alfonso ALVAREZ MIRANDA durante la entrevista con NUCLEAR ESPAÑA.

ciones al año 2000 y 2020. Un ejemplo es el Instituto Aplicado de Viena, que reúne a científicos del mundo occidental y del Este, un Instituto de tipo multisectorial que no sólo estudia los temas energéticos, sino los problemas de carácter mundial, de diferentes campos y que ha hecho un estudio energético, de cara al horizonte del año 2000. También la Conferencia Mundial de la Energía se reúne cada tres años para examinar qué es lo que va a ocurrir en nuestro planeta; ahora están tratando el año 2020. Los datos más importantes que se han deducido nos obligan a no olvidar que el petróleo se acabará, y aunque el carbón durará mucho más, porque las reservas son de mayor magnitud, tiene limitaciones de extracción, transporte, manejo... Es decir, montar una infraestructura para consumir mucho carbón en España afectaría a la propia infraestructura de las vías de comunicación, de los puertos y las soluciones no son fáciles ni económicas. Por otra parte, las complicaciones desde el punto de vista de combustión que puede presentar el carbón, en lo que se refiere a la contaminación atmosférica, es un tema distinto e importante que, hasta ahora, no ha sido contemplado en España en su auténtica dimensión. Las lluvias ácidas y las lluvias negras tienen prioridad en la preocupación del mundo y están siendo estudiadas, incluso, por comisiones de trabajo de la CEE. Prescindiendo de este aspecto, el carbón tiene sus limitaciones,

el petróleo llegará a acabarse, el gas natural tres cuartos de lo mismo y las grandes esperanzas del mundo están en la aparición de nuevas fuentes energéticas, concretamente en la fusión nuclear y en el aprovechamiento de la energía solar a escala industrial. Probablemente lo más esperanzador sea la fusión y la conversión fotovoltaica, pero todo el mundo está de acuerdo en que eso requiere un plazo no inferior a treinta o cuarenta años. Para el 2020, ninguno de los grandes estudiosos se atreve a predecir que haya una aportación sustancial de nuevas energías en la balanza energética mundial. En lo que se refiere a la energía nuclear, el gran avance más próximo pueden ser los reactores rápidos. Me refiero a la cuarta generación y, en ese terreno, debemos prepararnos en España. En el conjunto mundial, la energía va a estar presente en cifras que, tomando un término medio de los estudios realizados, serán de un 10 por 100 a nivel mundial, pero normalmente tendrá que repartirse por áreas geográficas puesto que, por sus complicaciones tecnológicas, sólo será posible desarrollarla con amplitud en países que tengan una infraestructura tecnológica adecuada, lo que quiere decir que, al ser el 10 por 100 un dato medio, la participación está muy por encima de esta cifra en los países industriales y muy por debajo en las áreas menos desarrolladas, que continuarán dependiendo fuertemente del petróleo».