

ENTREVISTA

Dolores CARRILLO DORADO

*Presidenta del Comité Organizador
de la XII Reunión Anual de la SNE*

La Sociedad Nuclear Española llega a la celebración de su XII Reunión Anual. Como cada año, los profesionales del Sector se darán cita en una ciudad española, en esta ocasión Salamanca, con el fin de presentar los trabajos preparados para las sesiones técnicas, participar en los paneles especiales y compartir, en los actos sociales, unos momentos de descanso con colegas, amigos, antiguos compañeros de trabajo o de estudio. Nadie mejor que Dolores Carrillo, Presidenta del Comité Organizador, para perfilar los objetivos de este encuentro y las conclusiones a las que se ha llegado, después de estos meses de arduo trabajo. Mujer incansable y vitalista, forma parte de la nueva generación de profesionales que recoge el testigo para continuar con la labor de dar a conocer, de forma clara y real, la energía nuclear en nuestro país.



Dolores
CARRILLO
DORADO

EL MARCO. SALAMANCA

En la presentación del número que recoge el programa y las sinopsis de la XII Reunión Anual, se hace referencia a las razones que han llevado a escoger Salamanca como sede de este encuentro. Puntualiza Dolores Carrillo que «se han seguido tres criterios fundamentales para esta elección; por un lado, la situación geográfica de Salamanca, ya que era intención de la Sociedad, desde hace tiempo, organizar una Reunión en la zona occidental, donde existe una concentración importante de actividades nucleares. De otro lado existía latente el deseo de efectuar un reconocimiento público a la labor de los profesionales de ENUSA. Finalmente, la reciente integración de España y Portugal a EURATOM nos motivó a desarrollar una Reunión donde se propiciase la participación de representantes del país vecino. Junto a estas razones tuvimos en cuenta que, como ciudad universitaria, Salamanca proporcionaba las condiciones ideales para una reunión de este tipo, aunando las características necesarias para facilitar una convivencia no solo técnica, sino también social. Fue este conjunto de argumentos el que decidió a la Junta Directiva para elegir Salamanca, como marco idóneo para nuestra XII Reunión Anual».

OBJETIVOS

En la entrevista publicada en el número de junio pasado, los miembros del Comité Organizador exponían las actividades que llevaban adelante. Ahora, en los días próximos a la celebración de la Reunión, nos dice su Presidenta que «originalmente

nos planteamos dos objetivos básicos. En primer lugar, diseñar un programa técnico que satisficiera el interés de los socios, pero donde tuviesen cabida también paneles especiales, donde se analizaran temáticas atractivas para un colectivo más amplio que el que comporta los miembros de nuestra Sociedad, lo que permitiría ensanchar nuestras fronteras superando el sentimiento de endogamia que se produce cuando nos circunscribimos al tratamiento de temas muy específicos y en concordancia con esto nos propusimos una segunda meta que era acercar nuestra Sociedad a las Instituciones locales y autonómicas, porque entendemos que el principio del conocimiento se fundamenta en el establecimiento de ese diálogo».

«Sobre la base de estos objetivos desarrollamos una estrategia de actuaciones tendentes a su cumplimiento en la mayor y mejor extensión posible. Así, para la elaboración del programa técnico llevamos a cabo, creo que por primera vez, un llamamiento a nuestros socios, a través de NUCLEAR ESPAÑA, solicitando se manifestasen sobre los temas que centraban su interés. Las respuestas obtenidas permitieron configurar las sesiones paralelas, obteniéndose como resultado un programa de sesiones de contenido más específico que en ocasiones anteriores. En cuanto a los paneles especiales nos concentramos, en un principio, en la preparación de uno dedicado a analizar las repercusiones de la incorporación de España y Portugal a EURATOM; sin embargo, el accidente acaecido en la central soviética de Chernobil a finales de abril y el interés suscitado por la gestión de los

residuos radiactivos y la labor de ENRE-SA en este campo, nos obligaron a reestructurar el contenido de nuestra Reunión, adaptándola a la actualidad de los acontecimientos acaecidos.»

«En lo referente al contenido del Programa Técnico, creo interesante destacar que el análisis de las ponencias recibidas arrojó un dato importante y es la existencia de un gran interés por presentar la capacidad técnica nacional para afrontar proyectos nucleares. Como resultado de la convocatoria, a que antes he hecho mención, se han obtenido alrededor de cincuenta ponencias sobre esa temática, lo que contrasta con el número presentado para los demás puntos del programa. En mi opinión, esta gran afluencia de ponencias viene determinada por el hecho de que en este momento nuestro país dispone de un gran potencial técnico, adquirido tras veinte años de trabajo y asimilación de tecnología, para afrontar proyectos en este sector, si bien muestra inquietud ante las posibilidades reales de que en un futuro próximo pueda aplicar esos conocimientos.»

«Continuando con el segundo de los objetivos, el Comité Organizador se planteó la necesidad de dar a conocer qué es la Sociedad, cuáles son sus fines y qué es su Reunión Anual, más allá de las fronteras de los profesionales del campo nuclear. Para ello, nos pusimos en contacto con las Instituciones Salmantinas, como el Ayuntamiento, el Gobierno Civil, la Diputación Provincial y las dos Universidades, de todas ellas hechos recibido una extraordinaria ayuda. También hemos estado en contacto con Instituciones Autonómicas, fundamentalmente con las Cortes de Castilla-León y con su Comisión de Industria y Energía. De esta forma creo que hemos contribuido a romper el hielo inicial, haciendo que nuestra sociedad sea más conocida, tanto en lo que representa como en sus objetivos y funcionamiento. He de señalar que estos contactos primeros han potenciado, en los meses de preparación de la Reunión, un diálogo abierto y unas colaboraciones inestimables.

«La consecución de todos los objetivos en las cotas que nos propusimos dependía, en gran medida, del nivel técnico y organizativo que se pudiese alcanzar, para lo cual era indiscutible la necesidad de arbitrar las fuentes de financiación. En tal sentido, hemos encontrado una gran ayuda en las empresas instaladas en la zona de Salamanca, Iberduero y ENUSA, que nos han ofrecido no sólo recursos financieros, sino, también humanos, básicos para el desarrollo de la Reunión. Además hemos obtenido colaboradores de otras empresas e instituciones, así como el patrocinio de la Diputación, del Ayuntamiento y de las dos Universidades, para el desarrollo de algunos de los actos de nuestro programa.»

Una vez más, la Reunión Anual se ve complementada con la EXPOSICION paralela, que permite a los asistentes conocer de cerca los equipos y servicios que empresas, tanto nacionales como extranjeras, ofrecen a nuestro sector. «En cuanto a la organización de la Exposición —co-

menta Dolores Carrillo— contábamos solamente con el precedente de la XI Reunión Anual de Barcelona, que abrió este camino. Nosotros hemos recogido ese primer esfuerzo y la respuesta ha sido muy distinta. Los organizadores de la XI Reunión tuvieron que trabajar duro para despertar el interés de los potenciales expositores; nosotros, en cambio, cubrimos, con la primera convocatoria, los dos tercios de la Exposición y con la segunda tuvimos más solicitudes de participación que stands disponibles. En mi opinión, esta respuesta favorable es consecuencia de esa capacidad técnica de la que hablábamos anteriormente y del esfuerzo permanente que hacen las empresas del sector por superarse. No debemos olvidar tampoco el papel relevante que juega la Exposición como plataforma para el intercambio de experiencias y el mutuo conocimiento.»

CONCLUSIONES

La experiencia obtenida a través de doce Reuniones Anuales debe ser transmitida, sin duda, a posteriores Comités. Así lo afirma Dolores Carrillo: «Durante la reunión de constitución del Comité Organizador, planteé la importancia que entrañaba el hecho de que cada uno de nosotros recogiera su propia experiencia para plasmarla, al final, en forma de recomendaciones. Hemos llegado a la conclusión de que hay que profesionalizar las actividades organizativas de nuestras Reuniones, para lo que debería crearse, dentro de nuestra Sociedad, una infraestructura administrativa mínima que apoyase las actividades del Comité Organizador. Esta es una de las recomendaciones que vamos a trasladar a la Junta Directiva de la Sociedad.

«Otra de las sugerencias que haríamos el Comité Organizador del año próximo se refiere a la importancia de promover la difusión de nuestras actividades, así como la conveniencia de contactar con las autoridades locales y autonómicas para hacerlas partícipes de nuestra labor. En este sentido, hemos presentado un tríptico sobre la XII Reunión Anual en ENC'86 en Ginebra y vamos a celebrar una rueda de prensa el próximo 28 de octubre en Salamanca. Nos hemos dirigido a muchas instituciones, a parte de las ya citadas, como las Comisiones de Industria y Energía del Congreso y del Senado, las Embajadas que tienen acreditados Consejeros Científicos con interés en temas nucleares; hemos trasladado el contenido de nuestra Reunión a instituciones hispanoamericanas, ya que consideramos que otro de los retos que debemos asumir es la incorporación de profesionales de estos países a nuestra Sociedad, pues estimamos que nuestra experiencia puede serles útil para iniciar su camino en este campo. Por otra parte, hemos remitido una serie de cartas a distintas instituciones comunitarias obteniendo una respuesta favorable, ya que incluso altas personalidades dentro de las mismas han manifestado su intención de asistir a la Reunión. Finalmente, creo que una manera de prestigiar nuestras Reuniones es consiguiendo

la participación de personas extranjeras relevantes en las actividades que se organicen dentro de la misma, lo que hemos intentado iniciar en esta ocasión.»

«En cuanto al programa técnico, la selección de ponencias ha sido un tema muy debatido. Es claro que si nuestra Reunión quiere alcanzar una ciertas cotas de reconocimiento, no solo nacional, sino también internacional, hay que ir hacia una selección de ponencias siguiendo criterios de calidad u oportunidad de temáticas; esto exigiría la necesidad de plantearse la adopción de unos criterios de selección y su desarrollo mediante los correspondientes procedimientos de aplicación.»

CHERNOBIL

Resulta obligado, como parte de la actualidad del sector, abordar el tema de Chernobil; el conocimiento de Dolores Carrillo como experta en temas de Seguridad Radiológica es de gran importancia. «Creo que el accidente ha tenido unas connotaciones y consecuencias específicas, fruto de las características propias del reactor de Chernobil y otras consecuencias extrapolables al derivarse de aspectos no íntimamente vinculados a la tecnología del reactor. En este último sentido se hace preciso desarrollar internamente los mecanismos operativos para afrontar situaciones radiológicas de este tipo, evitando al máximo las improvisaciones del momento. Asimismo, el establecimiento de un Plan Nacional de Vigilancia Radiológica Ambiental, tal y como se entiende en el resto de los países comunitarios a la luz del Tratado Institutivo de EURATOM, sería un instrumento valioso para conocer la situación radiológica en todo el territorio nacional. Además es necesario alcanzar una unificación en lo relativo a los límites para la confiscación o restricción del uso de los productos alimenticios.

«Finalmente, el estudio de la percepción social del riesgo nuclear es, hoy en día, una de las asignaturas pendientes a nivel nacional. Por ejemplo, Dinamarca, país sin un programa nuclear, ha creado un Comité para la Evaluación del Riesgo, incluyendo, como uno de sus temas prioritarios de estudio, la percepción psico-social del riesgo nuclear. Estimo que la Sociedad Nuclear Española podría servir de motor para promover, a través de distintas instituciones, la realización de estos estudios, que tienen además la característica de ser interdisciplinarios, lo que exige la concurrencia de técnicos en el tema, junto con psicólogos, sociólogos y economistas, para efectuar el estudio comprensivo que la valoración de dicha percepción exige.»

No quisiera concluir esta entrevista que me haces como Presidenta del Comité Organizador, sin tener un recuerdo muy especial para mis compañeros del Comité, cuya ayuda y permanente colaboración han hecho posible la Reunión; para todos ellos vaya desde aquí mi sincero y público agradecimiento y mi reconocimiento por haber encontrado en ellos a unos extraordinarios colaboradores y lo que es quizás más valioso a unos verdaderos amigos.