

EDUARDO SOLLET

PRESIDENTE DEL COMITE ORGANIZADOR

La amplia presencia de la energía nuclear en la Comunidad Autónoma de Extremadura, en la que se ubican los dos grupos de la central de Almaraz y el proyecto inacabado de Valdecaballeros, unida al carácter majestuoso de Cáceres, "Patrimonio de la Humanidad" confirman la certeza en la elección de esta ciudad como sede de la XIX Reunión Anual de la Sociedad Nuclear Española.

En este número extraordinario, Eduardo Sollet, presidente del Comité Organizador, al que le une una gran relación con los dos proyectos nucleares extremeños, puesto que se formó y colaboró en ambos, inicia la presentación de las actividades desarrolladas a lo largo de la Reunión, que ha significado un nuevo éxito de participación.

La Reunión Anual de la SNE es, año tras año, motivo de grata sorpresa, al comprobar que su éxito en participación aumenta de forma permanente. Las últimas cifras así lo demuestran: 658 inscritos y 205 acompañantes. La ciudad seleccionada, Cáceres, ha jugado un papel importante para atraer a los asistentes: su carácter histórico, su belleza, sus alrededores, la hacen tremendamente acogedora y agradable. El buen desarrollo de la Reunión Anual

se sustenta en diversos pilares. Uno de ellos lo constituye la colaboración de la empresa patrocinadora, que este año ha sido, de manera destacada, IBERDROLA. Su apoyo se ha materializado en una importante ayuda a la infraestructura de la organización y en la presencia de sus más relevantes directivos y profesionales en la Reunión, encabezados por su Presidente, Iñigo de Oriol, quien participó en la sesión de Clausura, por su Director General,

Javier Herrero, presente en la cena oficial, y por el Director Gerente de Generación, Javier de Pinedo, que pronunció una conferencia magistral sobre "Calidad de gestión y cultura de seguridad".

Otro de los pilares está formado por las autoridades de la región que, en esta ocasión, han brindado un recibimiento excepcional. «La Diputación nos dio toda clase de facilidades, incluyendo los aspectos presupuestarios, patrocinando una recepción y colaborando en la edición especial del libro entregado en la cena, brindándonos también un importante apoyo institucional, como quedó demostrado con la asistencia del presidente de la Diputación al concierto de bienvenida celebrado en Alcántara, y con la colaboración del Patronato de Turismo. Por su parte, el Ayuntamiento colaboró también con nosotros desde el primer momento. Ambas instituciones tenían verdadero interés en promocionar Cáceres como centro de convenciones y congresos, dando las

mayores facilidades a los congresistas y a los organizadores, independientemente del tema al que se dedicara la reunión.

»También han participado otros estamentos regionales como el

Complejo Cultural San Francisco, sede oficial de la Reunión, representado por la Diputada de Cultura y Presidenta de la Institución Cultural "El Brocense"; la Junta de Extremadura, cuyo Consejero de Industria y Turismo participó en el acto de Clausura, y la Fundación "San Benito" de Alcántara. En general, Cáceres y sus instituciones nos han facilitado enormemente la organización».

En el éxito de esta edición ha tenido gran importancia el atractivo de Cáceres, pero es innegable que el reclamo fundamental es el de la propia Sociedad, que da la posibilidad de que todos los profesionales se encuentren cada año para compartir experiencias científicas y técnicas y momentos de ocio.

La envergadura de este encuentro, que reúne ya a más de ochocientas personas, plantea a Eduardo Sollet, que ha vivido muy directamente cada momento de la Reunión, una reflexión para el futuro. «Yo creo que hemos alcanzado unas cotas que nos obligan a

"Necesitamos el mismo entusiasmo pero con más profesionalidad"



La central de Valdecaballeros sirve de fondo a esta instantánea de Eduardo Sollet.

pensar que debemos hacer las cosas de una forma cada vez más profesional. Por un lado, movilizar a un grupo tan numeroso de personas crea problemas de infraestructura que resuelve muy bien un profesional. Por otra parte, requiere un esfuerzo personal de los organizadores excesivo; nosotros hacemos las cosas con mucho cariño e interés, pero no somos profesionales. Creo, en pocas palabras, que necesitamos el mismo entusiasmo pero con más profesionalidad».

PROGRAMA TECNICO

En la organización del programa técnico participan el propio Comité Organizador, de manera especial los dos vocales responsables de este tema, y el Comité de Selección de ponencias formado para tal fin. Aunque es una labor ya conocida, siempre hay experiencias interesantes que pueden ser útiles para posteriores reuniones.

Cuando abordamos este tema con Eduardo Sollet, afirma que hay «mil sugerencias para próximas ocasiones. Nos encontramos con un problema que ya se ha convertido en tradicional, pero que tiene una difícil solución: trescientas ponencias para menos de tres días. Diez minutos por ponente es muy poco y no parece conveniente llevar, de forma simultánea, seis salas distintas, ya que obliga a dividir la asistencia media, que acaba dispersándose excesivamente. Esto es malo para los asistentes y también para los ponentes, que se encuentran con una audiencia muy reducida.

»Este año intentamos que el Comité de Selección de Ponencias hiciera una valoración de cada una de ellas; el problema está en definir esa valoración. Para buscar una solución yo sugeriría la creación de un Comité Científico, aparte del de Selección, que dirigiera la temática de la Reunión. Este Comité habría que formarlo con mucha antelación, de forma que empezara a trabajar incluso antes que el Organizador. Esta es una estructura que ha sido utilizada en muchas reuniones internacionales y que funciona habitualmente muy bien.

»Por otra parte, es difícil fijar un baremo para restringir el número de ponencias. Otra solución que planteamos fue fijar un tema que fuera expuesto por un ponente, con un tiempo aproximado de media hora, al que se añadieran luego aportaciones cortas. Este ponente sería una persona de relevancia, con una alta capacidad de comunicación. La dificultad radica en encontrar los temas

monográficos, sin contar con el esfuerzo adicional que se requiere por parte del ponente principal y debiendo considerar que no siempre sería una idea aceptada por todos los ponentes a los que se le resumiera su trabajo. En definitiva, nos faltan criterios en este sentido, sobre los que hay que seguir trabajando.

»En cuanto a las ponencias técnicas, hemos dejado total libertad a los ponentes, sin ninguna dirección sobre el tema a tratar, lo cual origina que se presenten temas muy «variopintos». Sin duda, si el número de ponencias sigue aumentando, habrá que buscar una solución. Además, desde mi punto de vista no debe justificarse la asistencia a la Reunión por la presentación de una ponencia, sino que debe buscarse siempre la calidad. Debemos tender a que la Reunión gane en interés técnico, lo cual redundaría, además, en una mayor

proyección internacional.

»La solución de todas estas dificultades pasa por planificar con más antelación, que el Comité Organizador de la siguiente Reunión Anual comience a trabajar cuando termina la anterior. Creo que sería importante que la Junta Directiva se involucrara más directamente en la organización, porque sus miembros son más permanentes y tienen una experiencia que pueden transmitir. Además, resultaría muy conveniente que la Sociedad formara una Comisión dedicada a la Reunión Anual, igual que existe la Comisión de Publicaciones o la de Programas, sin olvidar que debe haber un solape en los miembros del Comité Organizador, aprovechando su experiencia para futuras ocasiones; personas como Enrique Pastor o José María Calleja, que nos

han liberado de muchas responsabilidades y que conocen muy bien el funcionamiento de la Reunión.

Esta actividad requiere también que nuestras empresas, que facilitan nuestra participación en la organi-

zación, nos presten una colaboración aún mayor».

La participación de expertos de gran relevancia internacional en las sesiones plenarias ha sido un atractivo especial de esta edición. «En mi opinión -

afirma el presidente del Comité Organizador-, las sesiones plenarias deben tener importancia, pero siempre dentro de la estructura general de

la Reunión; esto implica que, como deben continuar siendo relevantes, es necesario elevar el nivel de las sesiones técnicas. Quiero destacar aquí la gran labor de los tres coordinadores de las sesiones plenarias, Jorge Mataix, José Palomo y Manuel

Acero, cuyos contactos en otros países han sido tan útiles. Sin embargo, creo que deberían potenciarse los contactos internacionales originados por la propia Sociedad, de forma que no tuviera que depender siempre de la buena voluntad y los conocimientos de profesionales particulares. Esto quizá se conseguiría organizando las reuniones de forma conjunta con las sociedades nucleares o con organismos diversos de otros países, fundamentalmente en el área europea.

»Insisto en que sería muy importante definir el programa técnico con más antelación y que el comité de ponencias empezara a trabajar en este momento para la próxima reunión, de forma que antes del verano pudiéramos dar a conocer las ponencias y los conferenciantes, para que así se pudiera tomar la decisión de asistencia, entre otros factores, por el interés de determinadas exposiciones técnicas».

PROGRAMA SOCIAL

«En el programa de actos sociales, este año nos planteamos dar un enfoque más

cultural. Muchas veces se nos tacha de ser unos «tíos grises», que solo pensamos en el trabajo, y sin embargo los actos culturales cuentan siempre con una gran asistencia. Por otra parte, creo que sería perfecto poder combinar actividades que podríamos calificar como clásicas con otras folclóricas; hubiera sido ideal contar con el desfile de la Escuela Ecuestre de Jerez que disfrutamos el año pasado con los conciertos de esta Reunión. Pero, insisto, lo importante es que logremos una reunión técnica interesante, en la que el programa social sea atractivo pero no definitorio para la asistencia.

»Finalmente, en este apartado de actividades sociales es necesario resaltar el apoyo prestado por la central de Almaraz al programa de actos sociales y su aporte logístico, además de los recuerdos que

" El Comité de Ponencias debería empezar a trabajar en este momento para la próxima Reunión, de forma que antes del verano pudiéramos dar a conocer las ponencias y los conferenciantes "

" Yo sugeriría la creación de un Comité Científico que dirigiera la temática de la Reunión "

" En esta Reunión se ha puesto de manifiesto un cambio sustancial de todo el sector nuclear español hacia la opinión pública "

" Debemos tender a que la Reunión Anual gane en interés técnico, lo cual redundaría en una mayor proyección internacional "

preparó especialmente para esta ocasión».

MEDIOS DE COMUNICACION

La participación de los medios de comunicación en esta edición de la Reunión Anual ha sido especialmente destacada. En esta actitud han influido dos factores básicos. Por un lado, el interés de los medios por la energía nuclear y el contacto ya existente con la central de Almaraz, lo que les hace estar más dedicados al tema y, a la vez, conocerlo mejor. Por otra parte, la Sociedad Nuclear Española y el Comité Organizador han preparado actividades destinadas a fomentar su presencia en la Reunión, como la rueda de prensa de presentación, la apertura e invitación a todas las actividades realizadas y una permanente disposición al diálogo y al intercambio. Sobre este aspecto, Eduardo Sollet des-

"El esfuerzo que hacen los expositores es muy importante. Convendría programar una sesión para la Exposición y promocionarla de una forma destacada"

taca que «es muy importante realizar la rueda de prensa de presentación, especialmente cuando la Reunión se desarrolla en una ciudad no excesivamente grande en la que constituye todo un acontecimiento. En cualquier caso, en lo que tiene de transmisión hacia la sociedad, siempre es bueno. Ha sido también muy positiva la presentación de una ponencia de un grupo ecologista y antinuclear, que nos ha permitido intercambiar opiniones. En este sentido, creo que gracias a estos debates, el discurso de estas organizaciones puede empezar a ser menos demagógico y el nuestro menos tecnicista, de manera que, aunque existan diferencias de criterio infranqueables, no nos cerremos la posibilidad de comunicación. »Además, en esta Reunión se ha puesto de manifiesto, en este caso a través de la Sociedad Nuclear Española, el cambio de todo el sector nuclear español hacia la opinión pública. Es necesario que nos incorporemos al entorno social en el que desarrollamos nuestra actividad, eliminando barreras; no podemos permanecer de espaldas a la gente, especialmente porque estamos convencidos que llevamos a cabo una labor positiva para el país».

EXPOSICION

Al referirnos a la Exposición, Eduardo Sollet evidencia una admiración y un respeto muy especial por las empresas



Eduardo Sollet

expositoras y sus representantes, a los que califica de «auténticos "sufridores": aceptan de buena gana todas nuestras exigencias, organizan una Exposición francamente bonita e interesante, nos inundan de regalos, todo esto sin olvidar su apoyo económico, fundamental para la financiación de la Reunión. Creo que es una parte básica que habría que mirar y cuidar. Estoy convencido de que el esfuerzo que hacen ellos es, con mucho, superior a la compensación que reciben, ya que los propios congresistas no hemos sabido valorar su presencia y entrega.

»Considero necesario encontrar algún momento dedicado a los expositores y sus presentaciones, que actualmente no está previsto. Hemos institucionalizado la inauguración de la Exposición y adaptamos el momento del café entre sesiones para que los congresistas se integren en ella, pero creo que debemos hacer más. Convendría programar una sesión para la Exposición y promocionarla de una forma destacada. Como punto final en este tema, quiero destacar la labor realizada por Emilia Bonet en la organización de la Exposición, pendiente de todos los detalles en cada momento».

REFLEXIONES FINALES

«Hay varios aspectos de esta Reunión que a mi manera de ver son importantes. Se ha insistido mucho en el tema de la seguridad nuclear, demostrando que es nuestra principal preocupación. Se ha debatido también, de una manera abierta, si nuestra actividad tiene o no futuro en el concierto internacional. En la Reunión se concluyó que sí lo tiene, pero es muy importante que seamos capaces de plantear este

"Para la financiación de la Reunión Anual, deberíamos recuperar la figura de empresas colaboradoras"

tipo de temas, que nos cuestionemos nuestra propia actividad. Incluso hemos abordado la energía nuclear desde los puntos de vista filosófico y ético. En definitiva, esta Reunión de Cáceres, en la medida en que ha servido para allanar la distancia que nos separa con lo que piensa el público en general, ha sido muy positiva, y por ahí habría que seguir trabajando. Todas estas ideas y experiencias deberíamos recogerlas y transmitirlas.

»Quisiera hacer también referencia a la financiación de la Reunión, de la que nuestro eficiente tesorero, Alberto Fernández, conoce muy bien sus dificultades. Creo que es muy importante recuperar la figura de empresas colaboradoras, que nos puedan ayudar de una forma importante para llevar a cabo todas las actividades que nos planteamos año tras año. Además, lógicamente resultará cada vez más difícil que una sola empresa patrocinadora aporte cantidades que, con el empuje de la Reunión, son cada vez mayores. Este es un tema de debemos estudiar, con ésta u otra solución, lo que nos lleva a lo que decía al principio: debemos empezar a trabajar en la próxima reunión desde este momento.

»Finalmente, y de nuevo, quiero expresar mi agradecimiento a IBERDROLA y a la Central de Almaraz, así como a General Electric, patrocinador del Torneo de Golf; a todas las autoridades estatales, autonómicas y locales que estuvieron presentes en las actividades de la Reunión y que nos brindaron su apoyo; a las empresas representadas por sus altos directivos, quienes participaron en los actos de apertura y clausura. Y como cierre, debo enfatizar que el éxito de esta Reunión ha dependido del esfuerzo de todos los miembros del Comité Organizador, que deberían estar sentados aquí conmigo; son gente realmente encantadora, que han facilitado totalmente nuestra labor y es muy importante que haya una continuidad, que podamos contar con un grupo integrado para futuras actividades. Pero, insisto, la organización no puede depender, como he dicho antes, del esfuerzo de cada uno de nosotros; necesitamos una actuación más profesional. Además, no debemos

olvidar que la Sociedad Nuclear y, en concreto, la Reunión Anual, es de todos los socios, y necesitamos su colaboración».

"El éxito de esta Reunión ha dependido del esfuerzo de todos los miembros del Comité Organizador, que deberían estar aquí conmigo"