

LA COMUNICACIÓN EN EL SECTOR NUCLEAR



En la entrevista podemos ver de izquierda a derecha a Vicente Serradell, Enrique Veiga, Luis Echávarri, Matilde Pelegrí, Valentín González y Alfonso de la Torre (miembro de la Comisión de Publicaciones).

Tras su reciente nombramiento como Director Gerente del FAE, Luis Echávarri expuso en esta entrevista sus ideas y su filosofía sobre los aspectos en los que esta organización debe trabajar de una manera más directa. «El Foro debe recabar las opiniones de las organizaciones y personas relacionadas con el tema nuclear y transmitir toda esa información a la opinión pública en general y a todos los estamentos sociales importantes del país. Ahora bien, no sólo hace falta tener la voluntad de hacerlo, sino que es necesario plasmar esas ideas y deseos en planes concretos.

»En este momento, el Foro debe centrar sus actividades en tres líneas básicas. Por un lado, sirve de aglutinador de todas las opiniones de la industria nuclear; en base a esta información, genera documentos como el libro «Energía'95», de reciente publicación y

que resume la situación mundial de todas las fuentes energéticas, así como publicaciones de muy amplia cobertura, que el Foro pone al servicio tanto de la industria nuclear como de la sociedad en su conjunto. Como tercera línea de trabajo, a la que damos una gran importancia, abordamos la comunicación a través de planes de formación, fundamentalmente para profesores de colegios y de institutos, además de cursos en universidades, en los que trata de transmitir información objetiva sobre el tema nuclear.

»En este momento, el Foro está planteando todas estas actividades, en las que la comunicación seguirá siendo un aspecto esencial, como ya lo es en la actualidad. Por ejemplo, queremos ampliar los planes de información, a otros grupos sociales, como son profesionales y empresas de otros sectores, estamentos políticos, sindicatos, organismos públicos, agrupaciones de ciudadanos.

»Por otra parte, queremos en el futuro potenciar actividades de agencia de noticias; como sabéis, el Foro es el miembro español, en el Consejo de Administración, del Nucnet, una agencia internacional de noticias nucleares que da a conocer en sus líneas de información las cosas que pasan en el

La creciente importancia que la comunicación tiene en todos los órdenes de la vida cobra una relevancia especial cuando nos referimos al sector nuclear, en el que confluyen circunstancias diversas, donde las decisiones políticas y la opinión pública tienen una influencia innegable. Consciente de esta compleja problemática, y con el fin de dar a conocer a todos los sectores interesados cuál es la filosofía de actuación y la política conjunta del sector en este tema, la Comisión de Publicaciones de la SNE ha coordinado este número, que pretende ser fiel reflejo de las actividades que llevan a cabo las centrales nucleares españolas en el campo de la comunicación. A este completa información se une el análisis de las empresas responsables de la primera y la segunda parte del ciclo de combustible nuclear, ENUSA y ENRESA. Como introducción presentamos la entrevista realizada, en el marco de la XXI Reunión Anual, a Luis Echávarri (Director Gerente del Forum Atómico Español), Enrique Veiga (Presidente de la Comisión de Comunicación Nuclear de UNESA), Valentín González (Director adjunto al Presidente de ENRESA), y Vicente Serradell (Presidente de la Comisión de Comunicación de la SNE).

ámbito nuclear, siempre desde un punto de vista riguroso. Pensamos que los datos objetivos sobre la energía nuclear son totalmente favorables y creemos que es importante que la sociedad se dé cuenta de ello. Queremos potenciar las actividades de Nucnet en España, tratando de incidir más en la sociedad

«Los datos objetivos sobre la energía nuclear son totalmente favorables y creemos que es importante que la sociedad se dé cuenta de ello»

(Luis Echávarri)



Luis Echávarri.

española y en el futuro queremos tener un gabinete de comunicación que realmente pueda tener una mayor presencia en los medios. Es una labor difícil pero que creemos que merece la pena.

«Sin embargo, creo que todas estas actividades por sí solas no valdrían si todos los estamentos españoles con responsabilidad amplia, públicos o privados, no establecen también sus propios mecanismos de comunicación. Nosotros, como industria, creemos que la Administración debe informar, objetivamente, de sus actividades. Animamos a organismos como el CSN, el Ministerio de Industria, el Ministerio de Economía, el Ministerio del Interior, a que también informen, dentro de sus respectivas responsabilidades, de cómo está funcionando el sector nuclear, aunque lógicamente no queremos interferir en su actividad».

En la mesa contamos también con Enrique Veiga, Presidente de la Comisión de Comunicación Nuclear de UNESA, quien nos explicó la integración de esta Comisión en el conjunto de las actividades informativas de Unidad Eléctrica. «Aunque en UNESA existe un Comité de Comunicación Social, se consideró que sería bueno que dentro del Comité de Energía Nuclear existiera una Comisión de Comunicación Nuclear, dada la especificidad del tema. Sin embargo, es evidente que la política nuclear no se puede separar del conjunto de la política de comunicación de una empresa eléctrica, por lo que una de las cosas fundamentales es que debemos estar profundamente coordinados con aquella Comisión».

«Desde el punto de vista de la comunicación, tenemos claro que los objetivos hay que considerarlos a distintos planos; uno es la actuación que se viene haciendo en el ámbito de las pro-

pias centrales, desde hace años y con bastante fortuna, ya que se ha conseguido, en general, una relación de confianza, no sólo con los medios de comunicación y con las autoridades de cada zona, sino también con la población en general. Estamos viendo que en los municipios donde hay centrales nucleares el tratamiento de las actividades en los medios de comunicación es bueno, como lo demuestran el seguimiento realizado recientemente a un tema concreto como la sustitución de los generadores de vapor de la central de Ascó y de modo más general las encuestas que se realizan periódicamente en el entorno de cada central. Esta actividad se está haciendo, y bien, y hay que seguir en esa línea.

«Por otra parte, en lo que se refiere a una defensa general de la energía nuclear, creemos que éste no es nuestro objetivo; aquí únicamente debemos intervenir en forma subsidiaria. Nuestra función, en todo caso, sería la defensa de la generación de energía eléctrica de origen nuclear, pero no de la energía nuclear en abstracto. Esto han de hacerlo otros; precisamente uno de los estamentos que creemos que lo ha de afrontar es el Forum Atómico, que es el auténtico vehículo para defender la energía nuclear, ya que con ello defiende los intereses del

(Enrique Veiga)

conjunto de una industria nuclear en la que se incluye el sector eléctrico, y que en España es de gran calidad y considerable importancia en volumen de negocio y en empleo.

«Otro objetivo es, sin duda, la coordinación entre los que mantenemos una actividad de comunicación en el sector nuclear, como el Forum Atómico, nuestra Comisión, la propia SNE, ENRESA, el CSN; tenemos que confluir todos en dar el mismo mensaje, lo cual no significa que repitamos las cosas desde el mismo punto de vista sino que, cada cual desde su ángulo, demos un mensaje coherente. En ese sentido, como sabéis, se ha puesto mucho interés en avanzar, y así, se está participando activamente en el proceso de reorientación de las actividades del Forum en este momento en curso para que exista un contacto más directo y fluido con la Comisión de Comunicación Nuclear y lo mismo se pretende con la Comisión de Comunicación de la SNE, para ir cada vez más coordinados en la dirección adecuada».

En el momento de la entrevista, Valentín González había pasado a ser Director Adjunto al Presidente de ENRESA, desde su cargo en el área de comunicación social, aunque sigue teniendo responsabilidades en estos temas. Su experiencia en la comunicación en un tema tan controvertido como

el de gestión de residuos radiactivos puede aportar puntos de vista interesantes al análisis que se ha planteado en la mesa.

«Sobre ese tema, creo que se tiene una visión magnificada del impacto que pueden causar los residuos radiactivos y una percepción muy negativa de la energía nuclear y de la radiactividad; sin embargo, hay muy poco conocimiento de temas generales como la existencia de la radiactividad natural o el funcionamiento de las centrales nucleares. Un ejemplo de esta falta de información es el resultado de una encuesta del CIS según la cual el 70% de la población no sabía que había reactores nucleares en España.

«Nuestra experiencia es que esto ocurre porque la falta de información. En las zonas donde tenemos instalaciones no suele haber ningún problema, ya que las hemos abierto al público para que viera cómo se trabaja, las tecnologías que se utilizan, los controles que tienen, de manera que los habitantes de la zona conocen las instalaciones a fondo. Eso nos ha ocurrido tanto en El Cabril, en lo que se refiere a los residuos de media y baja actividad, como en Andújar, en el desmantelamiento de la antigua fábrica de uranio. Ahora estamos metidos en un problema importante como es la solución a la gestión de los residuos de alta actividad. Como sabéis, el IV Plan de Residuos Radiactivos, aprobado por el Gobierno en diciembre del 94, establece la intención de presentar una ley que trate de llevar adelante la gestión de los residuos de alta actividad. Yo personalmente creo que la solución que han dado en Francia es muy adecuada: una resolución por pasos, trabajando durante muchos años, con la construcción de al menos dos laboratorios para estudiar comportamiento de rocas, que consiguió que la gente se vaya acostumbrando a que instalaciones de residuos radiactivos pueden funcionar sin causar impacto y con seguridad.

«Con respecto a este tema, hay una

Enrique Veiga.



interacción muy importante entre sociedad y política, y es muy difícil que una ley de este tipo salga adelante si tiene una oposición constante del público. Lo cual significa que tendremos que dedicarnos a fondo a tratar que el público tenga información, y tenga una percepción distinta. Pero, además, aunque hay políticos que opinan que primero es necesario que la opinión pública esté concienciada, para luego tomar una decisión política, yo no creo que esto sea así, porque la realidad es que la opinión pública no se mueve sólo por el conocimiento de las cosas, necesita, además, el posicionamiento de su líder de opinión

“La opinión pública no se mueve sólo por el conocimiento de las cosas, necesita, además, el posicionamiento de su líder de opinión”

(Valentín González)

de un campo que tenéis muy bien cubierto, pero en el que algunas cosas parece que no han ido bien, y donde pensamos que algo podemos hacer para que la información fluya con facilidad. En este sentido, la gran aportación que puede hacer la Sociedad es prestar la colaboración de unos profesionales que pueden actuar ante una llamada proveniente de cualquier medio, para dar una respuesta que siempre es conveniente y que no se debe evitar.

»A partir de esta puesta en común de voluntades, el segundo punto sería encontrar, siempre con vuestro apoyo, una estructura, quizá poco estricta y muy funcional, que permitiera ir a los lugares donde se nos requiriera, para dar una respuesta adecuada a una situación técnica y humana que conocemos muy de cerca personal y profesionalmente. Todos hemos sido testigos de programas emitidos en medios de comunicación absolutamente inaceptables, porque han ido por derroteros increíbles, por falta de una contrapunto.

»Como complemento a estas actuaciones, sería necesario identificar un determinado tipo de carencias de información con respecto a líderes de opinión o profesionales de la comunicación, buscando con ellos mismos el camino a través del cual colaborar en la difusión de una información objetiva y reflejo de la actuación del sector.

»Y ya por último, yo propondría, aunque reconozco que no sé exactamente cómo hacerlo, estar siempre preparados para responder a lo que se difunde en los diferentes medios. Me estoy refiriendo a que, permanentemente, estamos leyendo en la prensa cosas que son falsas, y simplemente quedan ahí. Para ello, es necesario que los profesionales estén informados, y esa información les tiene que venir elaborada, para lo cual requerimos vuestro apoyo, porque no tenemos una estructura que nos permita recopilar, organizar y elaborar lo más destacado de la mucha cantidad de información que surge día a día. A mí me gustaría que hubiera una colección de documentación, relacionada con temas

nucleares, localizable físicamente en algún lugar, que permitiera, a las personas que en determinado momento tuvieran que intervenir, elaborar la argumentación necesaria para estar preparados. Entiendo que, hasta ahora, esto no ocurre. Creo que debemos buscar un camino, a través del cual un grupo, suficientemente amplio y representativo, de profesionales de diversas regiones geográficas, esté permanentemente al día de todo lo que se está diciendo y preparado para una intervención. Quisiera mencionar, porque me parece representativo de una situación muy general, que he tenido oportunidad de conocer la información que llega a los parlamentarios europeos sobre el tema energético y, curiosamente, en cuanto a aspectos positivos reciben pocos trabajos, de escasa relevancia, y, por el contrario, reciben una muy amplia y organizada documentación de agrupaciones no gubernamentales y de grupos oponentes, con sus planes de acción para próximos años.

»En este punto, creo que debemos hacer una autocrítica, en el sentido de que, probablemente, hemos estado demasiado convencidos de nuestra tecnología y hemos pensado que no era necesario transmitirla al público. Yo creo que éste es un mundo que necesita que le digan cosas, y que se las digan a través de una serie de caminos, como otros saben hacerlo, y que la industria nuclear tiene que afrontar».

Una vez establecidas las bases de su intervención por parte de cada uno de los entrevistados, se generó un intercambio de opiniones, experiencias e ideas entre los responsables de comunicación del sector en este tema de información y las posibilidades de colaboración entre los diversos organismos. Uno de los aspectos que destaca de ese análisis es la dificultad de encontrar portavoces dispuestos a salir a los medios cuando hace falta, fundamentalmente porque cada profesional, en su actividad diaria, puede no sentirse cómodo con una intervención cuyo contenido previo y desarrollo no puede conocer. En



Valentín González.





Vicente Serradell.

este sentido, parece un sentir general que el carácter de asociación de profesionales, no ligada a ningún grupo de interés, de la SNE, puede dar la necesaria imagen de independencia a los profesionales que se presenten en su nombre en los debates dirigidos a la opinión pública. Por otro lado, con respecto al tema de la información, Enrique Veiga dió a conocer la consulta de mercado que está desarrollando la Comisión que preside, con el fin de crear un "banco de datos para la información", que incluya todos los temas relacionados con asuntos que puedan surgir en debates públicos. En cuanto a la información técnica, Enrique Veiga puso a disposición de todos los interesados la documentación de UNE-SA, especialmente al Fórum, «que en definitiva, creemos que es el principal vehículo de transmisión hacia la opinión pública de nuestras inquietudes, siempre bajo la legitimación de que se están defendiendo intereses reales de un sector económico y laboral importante. Y eso creemos que le da más credibilidad que la que pueda tener, estrictamente, una empresa eléctrica, cuya imagen al público no es siempre la ideal».

Luis Echávarri, por su parte, indicó que el sector industrial nuclear, y los profesionales, han contribuido decisivamente al desarrollo económico de este país y al bienestar de los españoles, y eso se debe comunicar, aunque reconoció que «tiene que dotarse de más medios para dar salida a todas esas necesidades de comunicación. Creemos que puede haber una unión excelente entre el Fórum, con capacidad excelente de organizar la comunicación, y la Sociedad, que tiene auténticos profesionales, con una experiencia directa en todos los procesos, tanto industriales, como científicos. Además, demandaremos de la Sociedad ayuda para que sus profesionales puedan colaborar con nosotros».

Con relación a la información que se brinda a los distintos estamentos, Valentín González puso sobre la mesa un problema que sufren no pocos profesionales y políticos en la actualidad: las

ingentes cantidades de información que reciben y que, en la mayor parte de las ocasiones, no pueden leer ni utilizar por auténtica falta de tiempo, por lo que este es un tema que también debe analizarse, con el fin de encontrar los caminos idóneos para elaborar una información lo suficientemente atractiva como para que se lea y lo bastante reducida como para facilitar su asimilación.

Otro aspecto que es necesario analizar es la efectividad de los diferentes medios de comunicación. Para Valentín González, la televisión es el medio rey, y es allí donde debería plantearse un debate sobre la gestión de residuos radiactivos, que todavía no se ha dado en nuestra sociedad y que es origen, según él, de la falta de información que sobre este tema tiene la opinión pública española. En estos debates, los participantes deben intentar que las comparencias sean equilibradas, con presencia de personas que realmente puedan aportar información clara y fidedigna, bien sean profesionales o agentes sociales.

Para Luis Echávarri, al Fórum todavía le queda mucho camino por andar en cuanto a un análisis sobre cuáles son los mejores medios para comunicar, y cómo estructurarlos, ya que uno de los problemas con los que se enfrenta el sector es que hay muchos mensajes positivos que dar pero que no constituyen noticia, por lo que no son atractivos para los medios. Resaltó además, la importancia de la radio como medio de comunicación en la sociedad española, y de los medios impresos, por su capacidad de archivo y consulta, para elaborar informaciones documentadas sobre temas de interés.

Un reto que se plantea en la mesa es dar el salto de los medios de escala regional, prensa, radio y televisión, especialmente en las zonas de influencia de las instalaciones nucleares, a los medios de comunicación generalistas, cuyo entramado es mucho más complejo.

Para Vicente Serradell se ha hecho una labor muy grande, pero el sector no ha sido capaz de contrarrestar una serie de noticias negativas permanentes, que han quedado simplemente sin respuesta y que son las que van formando opinión sobre aspectos técnicos desconocidos. Un caso concreto es el análisis que se ha realizado en torno al accidente ocurrido en la central de Chernobil, en el que se han manejado, desde distin-

tas fuentes, cifras realmente catastróficas. Esos son precisamente los hechos que no se pueden dejar pasar sin una respuesta concreta, rotunda y documentada.

Con relación al debate sobre los residuos radiactivos, se plantea realmente como un problema sociológico y no tecnológico, puesto que, aunque se reconoce que es un problema real, que existe y que hay que resolver, no es menos cierto que tiene solución técnica, pero que se enfrenta con un problema de localización de emplazamientos, que supera la tecnología y hace necesario recurrir a la sociología.

A raíz de este planteamiento, se analizó también la influencia que las decisiones de la Administración tienen en la formación de una opinión en el público. Es difícil convencer a la población de que, por ejemplo, el transporte de residuos de baja actividad no es problemático si, como es el caso de Suecia, el barco que los transporta de una central a otra va seguido por un coche de policía y por un helicóptero, cuando estas medidas no se toman con el transporte de mercancías mucho más peligrosas como puede ser el gas licuado. Cuando la respuesta de la Administración es desproporcionada, perjudica más que ayuda, ya que el ciudadano no puede pensar que esas medidas no son necesarias, especialmente en una sociedad con una escasez de recursos en la que la Administración aquilata muy bien sus gastos.

Un aspecto de gran interés analizado es el proceso de generación de opinión, sobre el cual había un cierto consenso, puesto que parece bastante claro que la capacidad de los líderes de opinión y de los líderes políticos para influir en la opinión pública es muy alta, y si un gobierno quiere sacar adelante una política, con un respaldo suficiente, lo hace, apoyado por todos los medios que necesita, con campañas adecuadas y llevadas a un objetivo definido. Esto da una idea de la importancia que tiene informar a esos líderes de opinión, brindarles información objetiva, estudiada y contrastada, intentando hacer desaparecer en algunos políticos un cierto miedo a asumir decisiones por no enfrentarse a una opinión pública que pueda ser contraria.

La XXI Reunión Anual de la SNE continuaba, y nuestro interlocutores debían acudir a las diversas actividades que les esperaban. La entrevista como tal, para la presentación en este número de la experiencias en comunicación de los distintos organismos del sector, ya había cumplido su objetivo primero. Sin embargo, el tema no queda agotado. Esperamos que este encuentro haya servido también para dar una nueva oportunidad de intercambio de ideas sobre comunicación, tema siempre presente en los objetivos del sector nuclear y al que la Sociedad Nuclear Española también considera prioritario.

“La gran aportación que puede hacer la Sociedad es prestar la colaboración de unos profesionales que pueden actuar ante una llamada proveniente de cualquier medio, para dar una respuesta”

(Vicente Serradell)