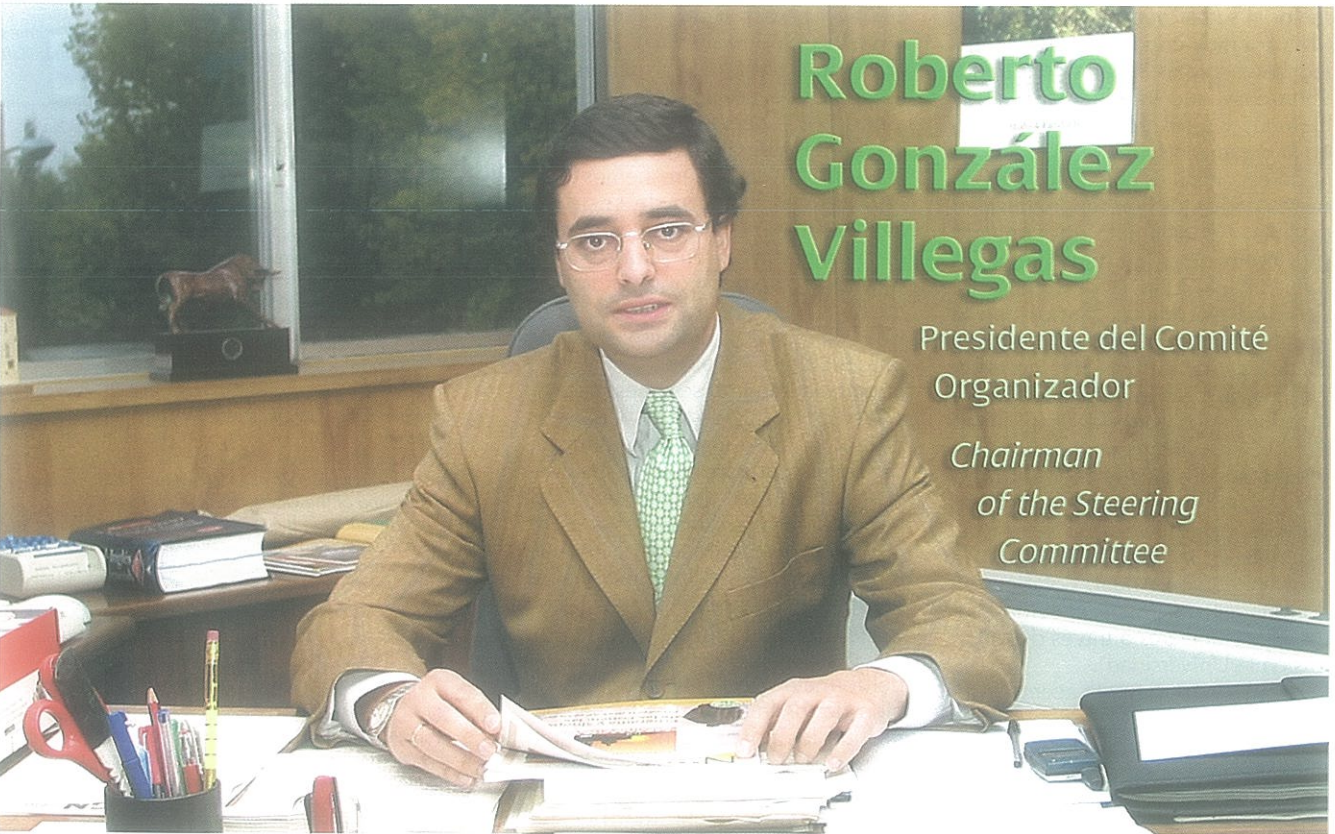




Roberto González Villegas

Presidente del Comité
Organizador

Chairman
of the Steering
Committee

For the second time in the history of the Spanish Nuclear Society's annual meetings, Salamanca has welcomed the professionals who have attended this year's assembly.

This city, European Capital of Culture 2002, has received us bedecked for its week of fiestas and has given us the opportunity of once again converting our Meeting into the industry's most important gathering with a major international projection.

The chairman of the Steering Committee, Roberto Gonzalez, describes the most important aspects of the 28th Annual Meeting for the readers of Nuclear España.

Salamanca as the Venue

The selection of Salamanca as the venue for the 28th Annual Meeting is connected to the fact that the city is a European Cultural Capital for this year. As Roberto Gonzalez says, "the Consorcio Salamanca 2002, which is responsible for managing the program of cultural activities throughout the year, proposed to the leading companies in the province that they participate as collaborators in this program. In view of ENUSA's importance in Salamanca's industrial fabric, the company joined the group of collaborating entities and proposed that the Society's Annual Meeting be held as part of the Salamanca 2002 activities, always counting on the support of the Board of Directors.

The University in the Annual Meeting

For the chairman of the Steering Committee, the University's participation in the Salamanca meeting was essential. "From the very beginning, when I took over as chairman of the Steering Committee, I was aware that it was very important for the University to collaborate in both the organization and content, and also for its senior authorities to take part. It was an excellent opportunity for this institution to become better acquainted with the

Por segunda vez en la historia de las reuniones anuales de la Sociedad Nuclear Española, Salamanca ha acogido a los profesionales que han acudido a esta nueva cita.

Capital Europea de la Cultura 2002, esta ciudad nos recibió adornada con sus mejores galas durante la semana de fiestas y nos brindó la oportunidad de convertir nuevamente nuestra Reunión en el punto de encuentro más importante del sector, con una destacada proyección internacional.

El presidente del Comité Organizador, Roberto González, presenta a los lectores de *Nuclear España* los aspectos más importantes de la 28 Reunión Anual.

Salamanca como sede

La elección de Salamanca como sede de la 28 Reunión Anual está unida a la celebración de la capitalidad cultural europea de la ciudad. Como nos comenta Roberto González, "el Consorcio Salamanca 2002, responsable de la gestión del programa de actividades culturales a lo largo del año, planteó a las empresas más destacadas de la provincia su participación, en dicho programa, en calidad de empresas colaboradoras. Teniendo en cuenta la importancia de Enusa en el tejido industrial salmantino, la empresa se incorporó al conjunto de entidades colaboradoras y promovió la celebración de la Reunión Anual de la Sociedad dentro de las actividades de Salamanca

2002, contando siempre con el apoyo de la Junta Directiva".

La Universidad en la Reunión Anual

Para el presidente del Comité Organizador, la participación de la Universidad en la Reunión era fundamental en Salamanca. "Desde el primer momento en el que me hice cargo de la presidencia del Comité Organizador, entendí que era muy importante que la Universidad colaborase en diferentes aspectos, tanto en la organización, en la contribución a su contenido, como en la participación de sus máximas autoridades. Era una oportunidad inigualable de que esta institución conociera

mejor al sector nuclear y a la propia SNE. Era muy importante que los catedráticos formasen parte del Comité Técnico y que involucrasen a sus alumnos y a sus equipos de trabajo en la organización.

"Con esta idea, establecimos los primeros contactos con la Universidad pública. Además del conocimiento que existía de esta institución fundamentalmente a través de su Cátedra de Física Nuclear, contamos con la colaboración del catedrático de Medicina Nuclear, un área de especial interés para la Sociedad. Desde el primer momento, la Universidad Pública nos abrió sus puertas, nos ofreció sus instalaciones y el apoyo para la participación tanto del profesorado como de los alumnos. Además de su participación en la propia Reunión Anual, colaboraron con las actividades promovidas por Jóvenes Nucleares a través de jornadas en la Universidad".

"El segundo paso fue el acercamiento a la Universidad Pontificia, con la que podíamos desarrollar aspectos de comunicación y prensa, en los que tiene mucha tradición y a los que siempre debemos prestar una especial sensibilidad. Encontramos un gran apoyo, que se tradujo en la presencia del decano de Teología como conferenciante de la sesión de apertura y de la vicerrectora, catedrática de comunicación, en la conferencia promocionada por WIN sobre comunicación y energía nuclear. La presencia de la Pontificia en esta Reunión tuvo su máximo exponente en la presencia del propio rector en la sesión de clausura. En suma, la colaboración con el ámbito universitario ha sido muy destacada y positiva en Salamanca".

El Programa Técnico

Cuando abordamos los aspectos relacionados con el programa técnico, el presidente del Comité Organizador afirma que "desde el primer momento nos planteamos como un reto introducir cambios significativos en el programa técnico, manteniendo la calidad de las presentaciones y asegurando, a la vez, una alta participación que garantizara la viabilidad de la Reunión".

"Para lograr estos objetivos nos centramos en tres aspectos básicos: la diversificación de temas, la promoción de la presencia de ponencias en forma de póster, y la cuidada selección de presidentes de sesiones".

Sobre el primer punto, creo que en anteriores ediciones las sesiones eran muy numerosas y demasiado específicas y, por lo tanto, dirigidas a muy pocas personas. En este sentido, hemos abierto la Reunión a temas muy diversos pero hemos concentrado el número de sesiones técnicas minimizando la realización de presentaciones en paralelo y de esta forma hemos conseguido una mayor asistencia a las sesiones".

Esta edición de la Reunión Anual ha introducido como aspecto novedoso la combinación de sesiones orales y póster en la misma sala. "Creo que ha sido un paso importante para garantizar la participación de los congresistas a través del análisis de temas de interés común expuestos tanto por especialistas en cada materia, nacionales o internacionales, como por los propios técnicos con sus ponencias".

En este punto surge el debate acerca del formato póster para la presentación de los trabajos. "Es fundamental que los ponentes no se sientan menospreciados por exponerlos en formato póster. Por el contrario, es una alternativa mucho más práctica y que permite un mayor contacto con las personas interesadas en la materia. En este sentido, es muy importante mantener un número de ponencias póster entre el 80 y el 85 por ciento del total; de otra forma, el programa técnico se hace muy denso y el número de salas necesario aumenta considerablemente, con las consiguientes necesidades de recursos humanos y técnicos, que incrementan los costes de la Reunión sin un aumento claro de la calidad".

"Por otra parte, es importante que las presentaciones orales sean muy seleccionadas, de ámbito más general, de carácter internacional y que sirvan para conocer los desarrollos tecnológicos de otros países. Por ello, creo que los siguientes comités organizadores deberían considerar la posibilidad de hacer sesiones íntegramente en inglés, lo que permitiría una participación directa de los invitados, no sólo con su presentación sino en el intercambio de ideas y de experiencias con la audiencia". El siguiente punto que destaca Roberto González es la elección de los presidentes de mesa, "que deben ser profesionales de reconocido prestigio que presenten cada tema con gran calidad y atractivo. Creo que hemos logrado contar con expertos en todas las áreas en las que se estructuró el programa técnico, lo que le ha dado a la Reunión un

nuclear industry and the SNE itself. It was very important for the professors to form part of the Technical Committee and that they involve their students and staff in the organization.

"With this idea in mind, we made our first contacts with the public university. In addition to our knowledge of this institution, essentially through its Nuclear Physics Chair, we counted on the collaboration of the head of the Nuclear Medicine department, an area of particular interest to the Society. From the very beginning, the Public University opened its doors to us and offered its facilities and supported the participation of both its professors and students. In addition to taking part in the Annual Meeting proper, they collaborated with the activities promoted by Nuclear Youth through seminars in the University.

"The second step was to approach the Pontifical University to develop aspects concerning communication and the press, in which it has a long tradition and to which we should always be particularly sensitive. They were very supportive, with the presence of the Dean of Theology as a speaker in the opening session and of the vice-rector and professor of communication in the conference sponsored by WIN on communication and nuclear power. This University's support of this meeting was reaffirmed by the presence of the rector himself in the closing session. In short, collaboration with the university environment has been very impressive and positive in Salamanca."

The Technical Program

When we referred to aspects related to the technical program, the chairman of the Steering Committee says that "from early on, we faced the challenge of making significant changes in the technical program while maintaining the quality of the presentations and at the same time ensuring a high attendance that would guarantee the meeting's viability.

"To achieve these goals, we focused on three basic aspects: diversification of subjects, promotion of papers in poster format, and careful selection of session chairpersons.

"Regarding the first point, I think that, in previous editions of the meeting, the sessions were too numerous and specific and therefore of interest to very few people. This year, we have included very diverse subjects in the Meeting, but we have condensed the technical sessions by minimizing the number of parallel presentations. As a result, we have succeeded in increasing attendance to the sessions."

A novel aspect of this edition of the Annual Meeting has been the combination of oral and poster sessions in the same room. "I believe that this has been an important step in ensuring the participation of congresspersons, through an analysis of issues of mutual interest expounded both by national and international specialists in each area and by technicians with their papers."

At this point, the debate about the poster format for presenting work is addressed. "It is essential that the authors do not feel underrated because they present their papers in poster format. On the contrary, it is a much more practical alternative that provides for greater contacts with people interested in the subject matter. In this sense, it is very important to keep the number of poster papers between 80 and 85 percent of the total; otherwise, the technical program becomes too dense and the number of required rooms increases considerably, with the resulting need for human and technical resources that increases the meeting costs without a noticeable improvement in quality.

"On the other hand, it is important to carefully select oral presentations that are of a more general, international nature and that serve to inform on technological developments in other countries. Therefore, I believe that subsequent steering committees should consider the possibility of conducting sessions entirely in English, which would allow for direct participation of the guests, not only with their presentations but also in the exchange of ideas and experiences with the audience."

The next point mentioned by Roberto Gonzalez is the selection of session chairpersons, "who should be well-known professionals who are capable of presenting each subject with skill and appeal. I think we have succeeded in bringing in experts in all the areas included in the technical program, which has given the Meeting a very outstanding appeal and international projection.

"We should remember that what we are aiming for is to encourage a debate involving all congresspersons in both the plenary and technical sessions. It is obvious that at this time, when we have access to a multitude of technological means to learn about the work of colleagues in other countries and different forums in which we can exchange information, the most important thing is that we maintain the Society's Annual Meeting as a place of assembly, of social and human relations, and of debate and exchange with professionals and with society as a whole."

Open Door Day

Precisely in connection with the SNE and more specifically with its Annual Meeting with society, Roberto Gonzalez places special emphasis on the Open Door Day that was held for the first time in this meeting in Salamanca. "We are seeing that we have lost the debate on nuclear power in recent years and that we have become detached from society, which receives a different type of information and does not consider us as valid interlocutors. Therefore, it is essential that we take advantage of this type of meeting, in which we are a large group represented in all its facets, to remedy society's considerable lack of knowledge of the applications and benefits of nuclear power."

When speaking of society, Roberto Gonzalez also makes it a point to include "the entities and organizations to which we can have easy access, such as the University and enterprises from other fields. In the specific case of Salamanca, the initiative of holding an Open Door Day allowed us to maintain very direct contacts with the Chamber of Commerce, as its management actively took part and took an interest in the companies present in the trade exhibit.

"Another very important aspect are the contacts with other professional societies with which we share many issues of mutual interest. Up until now, we had direct contacts with the Spanish Radiological Protection Society, and this Salamanca meeting has given us the opportunity to tighten relations with the Spanish Society of Nuclear Medicine and with the Spanish Quality Association. This is something that we should continue to work on."

The Press in Salamanca

The coverage by the Salamanca media during this Annual Meeting was especially relevant. For the Steering Committee chairman, "the planning was very good. Meetings were held beforehand with media directors, which ensured a broad coverage during the meeting itself. And this is very important, because people retain information they receive from the press and television, and the Annual Meeting has been reported on by all the media throughout the week. Obviously, facing the media is not an easy task because they look for attention-getting news. But we should try to make the advantages and contributions of all facets of nuclear power appealing.

"We should not forget that the press must be kept informed, and that it is important to meet with media directors, provide them with news and open the doors of our companies to them. Otherwise, when the day comes when a decision must be made, no one will know about us and, consequently, it will be easy for them to ignore what they do not know."

Companions' Program

The companions' program is closely linked to the place where the meeting is held and, as Roberto Gonzalez says, "we had it easy this year."

"The city is beautiful, and all the efforts invested in making it Cultural Capital 2002 were obvious to the



interés y una proyección internacional muy destacados.

"Debemos recordar que lo que nos interesa es que se plantee un debate en el que participen todos los congresistas, tanto en las sesiones plenarias como en las técnicas. Es evidente que en estos momentos, en los que contamos con multitud de medios tecnológicos para conocer las actuaciones de los colegas en otros países y con diversos foros en los que podemos intercambiar información, lo más importante es que la Reunión Anual de la Sociedad mantenga su característica de punto de encuentro, de relación social y humana, de debate e intercambio con los profesionales y con la sociedad en su conjunto".

Jornada de Puertas Abiertas

Precisamente sobre la relación de la SNE y, más específicamente, de su Reunión Anual con la sociedad, Roberto González hace especial hincapié en la Jornada de Puertas Abiertas que, por primera vez, se celebró en esta reunión de Salamanca. "Estamos viendo que el debate de la energía nuclear en los últimos años lo hemos perdido, nos hemos alejado de la sociedad, que recibe otra serie de informaciones y no nos considera como interlocutores válidos. Por ello, es fundamental que en este tipo de reuniones, en las cuales somos un grupo amplio representado en todas sus facetas, aproveche-

mos para paliar el enorme desconocimiento que tiene la sociedad sobre las aplicaciones y beneficios de la energía nuclear".

Cuando hablamos de sociedad, Roberto González incluye también, de manera destacada, "a las entidades y organismos a los cuales podemos tener un acceso fácil, como la Universidad y las empresas de otros campos. En el caso concreto de Salamanca, la iniciativa de celebrar una Jornada de Puertas Abiertas nos permitió mantener un contacto muy directo con la Cámara de Comercio, cuyo equipo directivo participó de manera activa y se interesó por las empresas presentes en la exposición comercial".

"Otro aspecto muy importante es la apertura a otras sociedades profesionales con las que compartimos muchos temas de interés. Hasta ahora teníamos contacto directo con la Sociedad Española de Protección Radiológica, y esta reunión de Salamanca nos ha dado la oportunidad de estrechar relaciones con la Sociedad Española de Medicina Nuclear y con la Asociación Española de Calidad. Este es un proceso en el que debemos seguir trabajando".

La prensa en Salamanca

La cobertura de los medios salmantinos en esta Reunión Anual fue especialmente destacada. Para el presidente del Comité "se hizo una muy buena planificación. Se celebraron reuniones previas con los directores de medios, y eso garantizó que hubiera una amplia cobertura durante la propia Reunión. Y eso es muy importante porque la gente se queda con la información que recibe de la prensa y de la televisión, y la Reunión Anual ha estado en todos los medios a lo largo de la semana. Sin duda, estar frente a los medios es difícil porque buscan noticias que llamen la atención. Pero debemos intentar que también sean atractivas las ventajas y aportaciones que hace en todas sus facetas la energía nuclear.

"No debemos olvidar que a la prensa hay que mantenerla informada, es importante estar con los directores de medios, darles noticias y abrirles las puertas de nuestras empresas. De lo contrario, el día que tengan que tomar alguna decisión nadie nos conocerá y, en consecuencia, no les costará prescindir de lo que no conocen".

Programa de acompañantes

El programa de acompañantes está íntimamente ligado al lugar donde se celebra la Reunión y –en palabras de Roberto González– “este año lo teníamos muy fácil”.

“La ciudad es una preciosidad, todo el esfuerzo que se ha hecho de inversión para celebrar la capitalidad cultural 2002 ha sido evidente para los Congresistas. Además, ha sido también una ventaja que sea una ciudad peatonal, que facilita los movimientos entre los diferentes lugares en los que se ha desarrollado la reunión”.

“Con relación al programa cultural-deportivo ha sido todo lo amplio que permitía el calendario. Se ha mantenido el Concierto esta vez combinado con una magistral actuación de un coro Salmantino, se ha recuperado el Torneo de Golf, y se han realizado visitas muy agradables tanto a la propia ciudad como al entorno. Sin duda, el lugar que se elija para la celebración de la Reunión Anual debe tener en cuenta las posibilidades de un programa de acompañantes exitoso”.

La renovación de los Comités

Pensando en el futuro, el presidente del Comité Organizador plantea algunas ideas de interés. “Creo que es muy importante dar entrada en la organización a la gente joven para que los nuevos profesionales conozcan a fondo estas actividades y las den a conocer a las personas de su entorno. De esa forma, pueden facilitar, por ejemplo, el acceso a la Universidad, cuya relación tienen muy reciente, además de aportar puntos de vista nuevos”.

“Por otra parte, habitualmente son los más jóvenes los que prefieren las ponencias en el formato póster que pretendemos fomentar. Debemos generar ilusión en la gente joven, y no centrarnos exclusivamente en los niveles más altos de nuestras empresas. Tenemos que lograr un equilibrio entre experiencia y juventud, para asegurar el futuro de las reuniones anuales de la SNE”.

Participación institucional

El apartado menos positivo de esta Reunión ha sido la escasa participación de las instituciones públicas.

“Intentamos, desde un primer momento, involucrar a las autoridades

locales y regionales, pero no tuvimos éxito. Claramente, la palabra nuclear genera un efecto disuasorio en la clase política, pero debemos continuar en esta línea, intentando fomentar el contacto con los representantes de estas instituciones. En el caso específico de Salamanca, aunque no contamos con la participación de la Comunidad, sí tuvimos representación destacada del Ayuntamiento. En mi opinión, hay que seguir intentando el acercamiento, porque al final los políticos son los que van a tomar las decisiones sobre el futuro de nuestra industria y de nuestro sector”.

“Yo creo que es una batalla difícil, pero que no está perdida. Hay que explicarles a qué nos dedicamos, hay que demostrarles las ventajas, las bondades y aquellos aspectos positivos de la energía nuclear. Si abandonamos y no nos comunicamos con ellos, entonces sí habremos perdido la batalla, no sólo con los políticos sino también con la sociedad”.

La empresas en Salamanca

Para Roberto González, hay que destacar que “Enusa se ha volcado en esta Reunión, primero con su compromiso con la SNE, segundo con su compromiso con Salamanca. Enusa ha dedicado enormes esfuerzos humanos y de todo tipo para que la Reunión tuviese el éxito que se le ha reconocido”.

Con relación al conjunto de las empresas que colaboran en la Reunión Anual, el presidente del Comité afirma que “hay un enorme desequilibrio de aportación de las empresas que forman la Sociedad Nuclear Española en estas reuniones. Compañías como Iberdrola, Enresa y Enusa, tienen un protagonismo enorme, y desde mi punto de vista hay que equilibrar más esta balanza de manera que participen de forma más notable, y no sólo económicamente, otras entidades con intereses en el sector”.

“Esto redundará en una mayor estabilidad de nuestra Reunión Anual que, según afirman los congresistas extranjeros (que en Salamanca han tenido una participación destacada) es la mejor en el ámbito mundial. Los americanos, los finlandeses, los suecos, los alemanes, los franceses, los ingleses, todos reconocen el alto nivel de nuestra Reunión Anual, y ese es un valor que debemos mantener”.

congresspersons. In addition, the fact that it is a pedestrian city has been an advantage, as this made it easier for people to move between the different places in which the meeting was developed.

“As regards the cultural-sports program, it has been as extensive as the schedule permitted. The Concert has been kept on the program, this time combined with a masterful performance by a Salamanca choir, the Golf Championship has been reinstated, and there were several very enjoyable visits to the city and its surroundings. There is no doubt that when choosing the venue for the Annual Meeting, the possibilities it offers for a successful companions' program should be considered.”

Committee Renewal

Looking to the future, the chairman of the Steering Committee forwards some interesting ideas. “I think that it is very important to bring young people into the organization, so that these new professionals will become thoroughly familiar with these activities and make them known to people in their environment. In this way, for example, they can facilitate access to the University, with which they have a very recent relation, and also provide new points of view.

“On the other hand, young people are the ones who usually prefer papers in the poster format that we intend to encourage. We should reach out to young people and not focus exclusively on the highest levels of our companies. We must achieve a balance between experience and youth to ensure the future of the SNE's annual meetings.”

Institutional Participation

The least positive part of this Meeting has been the limited participation of public institutions.

“From early on, we tried to involve the local and regional authorities, but we were not successful. The word nuclear clearly has a chilling effect on the political class, but we should carry on with our efforts and try to encourage contacts with representatives of these institutions. In the specific case of Salamanca, although we did not succeed in having Community-level representatives take part, we did have a notable representation of the City Council. In my opinion, we must continue to try to approach these institutions, because in the end the politicians are the ones who will be making the decisions on the future of our industry and our sector.

“I know it is a difficult battle but the battle is not lost. We must explain to them what our work involves and demonstrate the advantages, benefits and positive aspects of nuclear power. If we give up and do not communicate with them, then we will have lost the battle, not only with the politicians but also with society.”

Companies in Salamanca

Roberto Gonzalez stresses that “ENUSA has bent over backwards for this Meeting, first with its commitment to the SNE and second with its commitment to Salamanca. ENUSA has made an enormous effort so that the Meeting would be as successful as it deserves.”

With regard to the companies that collaborate with the Annual Meeting, the chairman of the Steering Committee says that “there is an enormous imbalance between the contributions made to these meetings by the member companies of the Spanish Nuclear Society. Companies such as IBERDROLA, ENRESA and ENUSA play leading roles, and in my opinion a better balance must be struck so that other organizations with interests in the sector participate in a more noticeable way and not only economically.

“This would result in a greater stability for our Annual Meeting, which, according to foreign attendees (who were widely represented in Salamanca), is the best one in the world. The Americans, Finnish, Swedes, Germans, French and English all acknowledge the high level of our Annual Meeting, and this is a value we must uphold.”