

Antonio NÚÑEZ GARCÍA-SAÚCO



Presidente de la Junta de Gobernadores del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA).

President of the Board of Governors of the International Atomic Energy Agency (IAEA).

11

The International Atomic Energy Agency was founded in 1957 for the primary purpose, according to its Statute, of increasing the contribution of Member States to the peaceful uses of atomic energy. Considering the changes that have occurred over these nearly fifty years, what are the most important steps that, in your opinion, have been taken by the Agency?

Throughout the nearly fifty years since the IAEA was created, the Agency has had to evolve in order to adapt to a changing environment, not only in the technological but also in the geopolitical arena. In particular, we must remember that the peaceful uses of atomic energy in 1957 were in their early stages in the developed world and were practically unknown in the developing world. As regards the IAEA's structure and activities, I think the following figures will give an idea of the changes it has experienced over the years:

- It has increased in size from 59 founding members to the current 137 members.
- Its Executive Body, the Board of Governors,

El Organismo Internacional de Energía Atómica fue fundado en 1957 con el objetivo fundamental, según sus Estatutos, de aumentar la contribución de los países miembros a la aplicación pacífica de la energía atómica. Teniendo en cuenta los cambios acaecidos en estos cerca de cincuenta años, ¿cuáles son, en su opinión, los pasos más importantes que se han dado en el Organismo?.

A lo largo de los casi 50 años transcurridos desde su creación, el OIEA ha tenido que evolucionar para adaptarse a un entorno cambiante, no sólo en el terreno tecnológico, sino también

en el geopolítico. Pensemos, en particular, que los usos pacíficos de la energía atómica estaban en 1957 dando sus primeros pasos en el mundo desarrollado y eran prácticamente desconocidos en el mundo en desarrollo. Respecto a la estructura y actividades del OIEA, creo que unas cifras pueden ilustrar el cambio que ha sufrido en estos años:

- De 59 Estados miembros fundadores ha pasado a 137.
- Su Órgano Ejecutivo, la Junta de Gobernadores, ha pasado de 23 a 35 miembros y ya se ha decidido una nueva ampliación a 43 miembros.
- El Programa de Cooperación Técnica disponía en 1958 de un

presupuesto de 125.000 US \$, cifra a comparar con los 75.750.000 US \$ del presente año 2004.

Esta tendencia expansiva del OIEA, paralela al desarrollo de las utilizaciones pacíficas de la energía atómica, ha tenido lugar sin prácticamente tener que modificar su "Estatuto", en el que se definen como objetivos tanto acelerar la contribución de la energía nuclear al desarrollo mundial como verificar su no-desviación hacia fines militares. La intensa actividad desarrollada por el OIEA a lo largo de estos años ha permitido que el Organismo disponga de:

- Un eficaz sistema de salvaguardias que le permite dar garantías a la comunidad internacional sobre el uso pacífico de la energía nuclear, sistema que actualmente está siendo reforzado mediante el denominado *Protocolo Adicional*.

- Un importante programa de cooperación técnica para la promoción de las aplicaciones de la energía nuclear en los países en desarrollo (en áreas como la salud, la lucha contra la malaria, la mosca tsé-tsé, el medio ambiente, los recursos hidrológicos, etc.) que ha puesto esas tecnologías al alcance de numerosos países.

- Un ambicioso programa de actividades en el campo de la seguridad nuclear y la protección radiológica, que está haciendo posible la consecución de una cultura de seguridad de ámbito mundial.

Las diferentes sensibilidades existentes entre los países miembros en materia de producción nucleoelectrónica, y la nueva estructura de organizaciones internacionales, como la Unión Europea, implican cambios destacados.

¿Cómo afronta el Organismo el reto del futuro?

Según el Estatuto, compete a la Junta de Gobernadores proponer a la Conferencia General la aprobación del Programa de Trabajo y Presupuesto. Corresponde, no obstante, al Director General presentar las correspondientes propuestas, que en la práctica son objeto de considerables modificaciones a lo largo de su proceso de examen por la Junta de Gobernadores. En otras palabras, tanto el Director General como la Junta de Gobernadores tienen un papel clave a la hora de decidir la orientación de las actividades del OIEA, aun cuando la capacidad decisoria esté en manos de la Junta.

Ciertamente existen importantes divergencias entre los Estados miembros, en particular entre los 35 Estados miembros de la Junta, sobre una serie de cuestiones, una de ellas, a la que Vd. se refiere, el papel del OIEA en relación con la energía nucleoelectrónica. En la práctica las divergencias se salvan, de un lado, porque el Director General procura que sus propuestas reflejen la línea media entre posiciones ya conocidas y, por otra parte, la Junta de Gobernadores tradicionalmente adopta sus decisiones por consenso, lo que igualmente implica la búsqueda y consecución del compromiso.

O si se quiere, más en concreto, el planteamiento aceptado por todos es que el OIEA no haga lo que podríamos llamar "propaganda" de la energía nuclear, sino que se limite a seguir de cerca su desarrollo, manteniendo informados a los Estados miembros, de forma que éstos dispongan de una base científica para la toma de decisiones sobre opciones energéticas. El OIEA solamente presta asistencia a petición de parte, es decir, a países

has increased in size from 23 to 35 members and a new enlargement to 43 members has just been agreed.

- The Technical Co-operation Programme had a budget of US \$125,000 in 1958, compared to the 2004 budget of US \$75,750,000.

This growth trend of the IAEA, in parallel with the development of peaceful uses of atomic energy, has taken place practically without any need for modifications to its Statute, which defines as objectives both an acceleration of the contribution of nuclear power to worldwide development and verification of non-diversion to military purposes. Thanks to the activities developed by the IAEA over the years, the Agency now has:

- An effective safeguards system that allows it to provide assurances to the international community regarding the peaceful use of atomic energy; this system is currently being strengthened with the so-called Additional Protocol.

- An important technical co-operation programme for promoting the applications of nuclear power in developing countries (in areas such as health, the battle against malaria and the tsetse fly, the environment, hydrological resources, etc.), thus helping to put these technologies within reach of numerous countries.

- An ambitious program of activities in the field of nuclear safety and radiological protection, which is making it possible to achieve a worldwide safety culture.

The different concerns of Member States in matters of nuclear power production, and the new structure of international organizations such as the European Union, imply significant changes. How is the Agency confronting the challenge of the future?

According to its Statute, it is the Board of Governors' task to propose approval of the Work Programme and Budget to the General Conference. However, it is the General Director's responsibility to submit the corresponding proposals, which in practice are modified considerably throughout the process of review by the Board of Governors. In other words, both the General Director and the Board of Governors play key roles when deciding how to target the IAEA's activities, even though the Board holds the decision-making power.

It is true that there are major disagreements between Member States, and in particular between the 35 Members States represented on the Board, regarding a series of issues, and one of these issues, as you indicate, is the role of the IAEA in relation to nuclear power. In practice, these differences are overcome because, on one hand, the General Director makes sure that his proposals reflect the midline between already known positions and, on the other, the Board of Governors traditionally adopts its decisions by consensus, which

likewise means that compromise must be sought and achieved.

More specifically, the approach accepted by everyone is that the IAEA will not spread what we could call "propaganda" about nuclear power, but rather it confines itself to closely tracking its development and keeping Member States informed so that they will have scientific grounds on which to base their decisions about energy options. The IAEA only provides assistance on request, i.e. to countries that have decided to include nuclear energy among their energy supply sources. In any event, the IAEA allots only 9% of its regular budget to the nuclear power issue.

As regards the influence on the IAEA of structural changes in other international organizations, and in particular the EU, we should remember that the Agency's only "stockholders" are the Member States. It is true that the EU, which has 11 countries on the Board, wields considerable weight during debates, especially when the country holding the Presidency takes the floor on behalf of the EU. But the EU's interventions are, in turn, the result of compromise between discrepant positions, and one of the most controversial issues is precisely the role of nuclear power.

In short, it is only this willingness to compromise that allows the IAEA to move forward in its different spheres of activity and that will help it to face the challenges of the future.

Your proposals included the suggestion that the Board of Governors promote the Agency's Action Plan to combat nuclear terrorism and ratify the Additional Protocols in order to strengthen the safeguards system. What is the status of this process? What are your objectives at this time for the second part of your term of office?

As regards the prevention of nuclear terrorism, significant progress has been made on executing the Action Plan approved by the Board of Governors in March 2002. Since then, numerous activities have been carried out in the three areas contained in this Plan: improved prevention, enhanced ability to detect illicit trafficking in nuclear and radioactive materials, and development of the ability to respond to acts or threats of nuclear terrorism. I am not going to list all the activities carried out, as there are many of them.

But I do want to say that execution of the Action Plan against Terrorism has been possible thanks to the voluntary contributions of numerous Member States – including Spain – which to date have pledged a total of \$28,000,000 in the Nuclear Security Fund that is used to finance the Plan. I am confident that this financial support will continue in the future and thus make it possible to complete execution of the Plan.

With regard to ratification of the Additional Protocol, which is vital if the Safeguards System is going to have the capability to detect clandestine nuclear programs, progress has been limited

que han decidido incluir la energía nuclear entre sus fuentes de abastecimiento energético. En todo caso, al tema "energía nucleoelectrica" el OIEA solamente dedica el 9% de su presupuesto regular.

Respecto a la influencia sobre el OIEA de cambios de estructura en otras Organizaciones Internacionales y, en particular, de la UE, conviene recordar que los "accionistas" del Organismo son exclusivamente los Estados miembros. Ciertamente, la UE, de la que 11 países son miembros de la Junta, tienen un peso considerable en los debates, en particular cuando toma la palabra, en nombre de la UE, el país que ostenta la Presidencia. Pero a su vez, las intervenciones de la UE son también fruto del compromiso entre posiciones divergentes, siendo precisamente el papel de la energía nucleoelectrica uno de los temas más controvertidos.

En resumen, solamente esa buena disposición al compromiso permite al OIEA avanzar en sus diversos campos de actividad y le permitirá hacer frente a los retos del futuro a que se refiere.

Dentro de sus propuestas se encontraba el impulso que la Junta de Gobernadores debía dar al Plan de Acción del Organismo para la prevención del terrorismo y la ratificación de los Protocolos Adicionales para reforzar el sistema de salvaguardias. ¿En qué situación se encuentra este proceso? ¿Cuáles son, en este momento, sus objetivos para la segunda parte de su mandato?

En relación con la prevención del terrorismo nuclear, se han producido avances importantes en la ejecución del Plan de Acción que aprobó la Junta de Gobernadores en marzo del 2002. Desde entonces se han lle-

vado a cabo numerosas actividades en los tres capítulos que componen ese Plan: la mejora de la prevención, el refuerzo de la capacidad de detección del tráfico ilícito de materiales nucleares y radiactivos, y el desarrollo de la capacidad de respuesta ante actos o amenazas de terrorismo nuclear. No voy a entrar en la enumeración de todas -y son muchas- las actividades realizadas.

Pero sí quiero decir que la ejecución del Plan de Acción contra el Terrorismo está siendo posible gracias a las contribuciones voluntarias que han efectuado numerosos Estados miembros -incluida España- que hasta esta fecha han aportado un total de 28.000.000\$ al Fondo de Seguridad Física Nuclear, con el que se financia el Plan. Confío en que este apoyo financiero se mantenga en el futuro y permita completar su ejecución.

Respecto a la ratificación de los Protocolos Adicionales, verdadera pieza clave para que el Sistema de Salvaguardias pueda detectar programas nucleares clandestinos, los progresos son limitados, pues hasta la fecha solamente ha entrado en vigor en 39 países. Un aspecto para nosotros esperanzador, es que todos los países de la UE lo han ratificado. Se espera, pues, que próximamente entre en vigor para el conjunto de la UE. Otro aspecto positivo, es que en julio pasado la Junta de Gobernadores aprobó el importante incremento del presupuesto de salvaguardias, que pude negociar y al que antes me referí, lo que permitirá al OIEA aplicar plenamente los Protocolos Adicionales.

Respecto a los objetivos para la segunda fase de mi mandato, una serie de temas candentes están ya sobre la mesa.

El primero es el de la aplicación del Acuerdo de Salvaguardias en

Irán, y ahora del Protocolo Adicional que aprobó la última Junta de Gobernadores, de los que han dado extensa y detallada cuenta los medios de comunicación, y que espero pueda quedar resuelto durante mi presidencia o debidamente encauzado.

El segundo es el del equilibrio entre los aspectos de verificación y de cooperación. Como he señalado, las funciones de verificación y salvaguardias han experimentado un muy importante incremento de recursos financieros desconocido en el pasado. La gran mayoría de los países en desarrollo -que carecen de instalaciones donde realizar salvaguardias- espera que los proyectos de cooperación técnica mantengan una posición relativamente equilibrada con el incremento de los recursos en salvaguardias. Sin embargo, hasta ahora, aunque han aumentado, las dotaciones para el Fondo de Cooperación no han adquirido los niveles esperados, equiparables a los de salvaguardias.

Pero también hay otros temas nuevos que habrá que abordar y tratar de encauzar.

Primero, el problema de la red de "mercado negro nuclear" que ha puesto de manifiesto, con dimensiones inesperadamente extensas, el caso de Libia y sobre el que ya empiezan a formularse propuestas en distintos foros, como en el Grupo de Suministradores Nucleares.

Segundo, el del posible control del ciclo sensible del combustible, sobre el que se han expresado tanto el Presidente Bush y el ministro británico de Exteriores, Sr. Straw, como el Director General del OIEA, con propuestas diferenciadas, pero dirigidas a este fin.

Finalmente, está el tema siempre importante del terrorismo nuclear y la amenaza de la llamada

"bomba sucia", lo que obliga a un esfuerzo constante por reforzar la seguridad de las fuentes radiactivas.

Este número que han decidido publicar de forma conjunta la Sociedad Nuclear, la de Protección Radiológica y la de Física Médica españolas, dedicado a analizar la situación de la protección radiológica en España, tendrá una difusión extraordinaria en el Congreso Internacional IRPA'11. Con el fin de dar a conocer a los lectores la situación de la protección radiológica, ¿cuáles son los cometidos del OIEA en esta materia?, ¿cómo se estructuran sus actuaciones?

Los dos objetivos básicos del programa de protección radiológica del OIEA son el desarrollo y aplicación de normas y guías de seguridad radiológica y la promoción de actividades que permitan avanzar en el conocimiento científico y tecnológico, a través de la formación de científicos y expertos.

Con la mira siempre puesta en alcanzar estos dos objetivos, el programa de trabajo del OIEA aborda los temas básicos y clásicos en esta materia como la protección radiológica ocupacional, la seguridad radiológica en el transporte de materiales nucleares y radiactivos, la seguridad de las fuentes radiactivas y la preparación y respuesta a situaciones de emergencia.

Respecto de la seguridad radiológica, el OIEA se ha convertido en una de las Organizaciones internacionales de referencia, de la que emanan estándares mundiales.

Los lamentables accidentes en radioterapia, acaecidos durante las últimas décadas, algunos de ellos con decenas de muertos, junto con nuevas prácticas médicas

because it has only taken effect in 39 countries. It is encouraging to us that all the EU countries have ratified it, and thus we expect that it will soon be put into effect for the EU as a whole. Another positive development is that, last July, the Board of Governors approved a significant hike in the safeguards budget, which I was able to negotiate, and this will allow the IAEA to fully enforce the Additional Protocols.

As regards the objectives for the second part of my term of office, there is already a series of hot issues on the table.

The first is application of the Safeguards Agreement in Iran and now the Additional Protocol approved by the last Board meeting, which was extensively reported on in the communication media. I hope that this issue can be resolved or duly channeled during my presidency.

The second is the balance between verification and co-operation. As I have mentioned, the financial resources allocated to verification and safeguards functions have increased significantly, to levels unknown in the past. Most of the developing countries - which do not have facilities where safeguards are needed - hope that the technical cooperation projects will maintain a relatively balanced position in relation to safeguard resources. However, although voluntary contributions to the Cooperation Fund have increased, they have still not reached the expected levels that would be comparable to the safeguards.

But there are also other new issues that we will have to address and try to resolve.

First is the problem of the network of "nuclear black market", which the case of Libya has brought to light with unexpectedly broad implications. Proposals have already begun to be introduced in different fora such as the Nuclear Suppliers Group.

Second is the possible control of the sensitive phases of the nuclear fuel cycle, regarding which President Bush, the British Foreign Secretary, Mr. Straw, and the General Director of the IAEA have come forward with differing proposals but all targeting this goal.

Finally, it is the ever-important issue of nuclear terrorism and the threat of the so-called "dirty bomb", which requires ongoing efforts to reinforce the security of radioactive sources.

This issue, which the Spanish Nuclear, Radiological Protection and Medical Physics Societies have jointly decided to publish for analyzing the situation of radiological protection in Spain, will have an extraordinary circulation in the International Congress IRPA'11. In order to inform readers on the situation of radiological protection, what are the missions of the IAEA in this field? How are your actions structured?

The two basic objectives of the IAEA radiological protection program are development and application of radiological safety standards and guidelines, and promotion of activities that help to advance scientific and technological know-how

through training of scientists and experts.

With these two objectives always in mind, the IAEA's work program addresses the basic, classic issues in this area, i.e. occupational radiological protection, radiological safety in nuclear and radioactive material transportation, security of radioactive sources, and preparations for and response to emergency situations.

In the area of radiological safety, the IAEA has become one of the international reference organizations that issues worldwide standards.

Because of the unfortunate accidents in radiotherapy that have occurred during the last few decades, some of them with dozens of deaths, together with new medical practices that expose the patient to radiological risks that must be controlled, the IAEA also develops and consolidates new aspects of this discipline, extending the concepts and practices of radiological safety to patient protection.

As regards the promotion of scientific knowledge and personnel training, especially in less developed countries, the IAEA has developed a far-reaching programme of international cooperation. To appreciate the importance given to the application of radiation, I will say that this area represents one third (31%) of all IAEA resources for Technical Cooperation.

In recent years, the IAEA has also included environmental radiological protection in its programme, an issue that is as novel as it is controversial.

Another part of the IAEA programme in this field concerns activities related to the safety of radioactive waste management, including all aspects of radiological safety of the radioactive waste cycle from segregation, treatment and processing to final disposal, either through controlled discharges to the environment or else through waste storage in surface or deep geological repositories. This work is very important and relevant, as many of the Agency's Member States face these problems, especially in the Eastern European countries.

I would like to conclude by emphasizing the relevance of the radiological protection programme for controlling radioactive sources and materials, as this is a way to combat the potential threat of nuclear terrorism and illicit trafficking and improper use of these sources.

From the exceptional vantage point of your high-ranking post in the IAEA, how would you qualify Spanish participation in international organizations?

Let's begin with the IAEA. The fact that Spain is the 8th regular contributor and, on the other hand, the 11th ranking country in installed nuclear power, gives it a significant weight in the Agency, even though it does not belong to the club of permanent members on the Board of Governors. The discontinuity of our presence on the Board, which stems from the political context

que exponen al paciente a riesgos radiológicos que han de ser controlados, justifican que el OIEA, además, desarrolle y consolide nuevos aspectos de esta disciplina, extendiendo los conceptos y prácticas de seguridad radiológica a la protección de los pacientes.

Con relación a la promoción del conocimiento científico y a la formación de personal, sobre todo en países menos desarrollados, el OIEA ha desarrollado un amplio programa de cooperación internacional del que, para que puedan apreciar la importancia acordada a la aplicación de radiaciones, le diré que ésta representa un tercio (el 31%) de los recursos totales del OIEA para Cooperación Técnica.

En los últimos años, el OIEA ha incluido, además, en su programa la protección radiológica del medio ambiente, tema éste tan novedoso como controvertido.

Otro aspecto del programa del OIEA en este campo, se refiere a las actividades relacionadas con la gestión segura de los residuos radiactivos, abordando todos los aspectos de seguridad radiológica del ciclo del residuo radiactivo, desde su segregación, tratamiento y acondicionamiento hasta su eliminación final, bien mediante descargas controladas al medio ambiente o mediante su disposición en almacenamiento de residuos superficiales o en medios geológicos profundos. Esta labor es de gran importancia y relevancia ya que muchos de los Estados miembros del Organismo se enfrentan a esta problemática, especialmente importante en los países de Europa del Este.

Quisiera terminar recordando la relevancia del programa de protección radiológica cara al control de las fuentes y del material radiactivo, luchando de esta forma contra la posible amenaza

del terrorismo nuclear y contra el tráfico ilícito y el uso indebido de estas fuentes.

Desde la excepcional atalaya que representa su alta responsabilidad en el OIEA, ¿cómo califica la participación española en los organismos internacionales?

Comencemos por el OIEA. El hecho de que España sea el 8º contribuyente regular y, por otra parte, el 11º país en potencia nuclear instalada, le da en el Organismo un peso notable, aun cuando no pertenezca al club de miembros permanentes de la Junta de Gobernadores. La discontinuidad en nuestra presencia en la Junta, fruto del contexto político en que surgió el OIEA en 1957, se ve, sin embargo, compensada por la presencia de expertos españoles en la mayoría de los Grupos Asesores del Director General, en particular en los relativos a la seguridad nuclear, protección radiológica y energía nuclear. Para darle a Vd. las últimas cifras disponibles del 2003, España acogió 78 especialistas en 7 cursos de formación, 47 becarios y proporcionó al Organismo 47 expertos para misiones de proyectos de asistencia técnica y como profesores en cursos de capacitación.

Aparte de la Administración central, nuestras Instituciones nucleares (Consejo de Seguridad Nuclear y Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas) y varias de nuestras empresas públicas y privadas están muy presentes en las actividades y programas del OIEA, contribuyendo a ellos de forma muy importante, en particular, mediante el suministro de expertos para reuniones técnicas y misiones de cooperación técnica. Otros entes públicos (Universidades, Hospitales, Centros de

Investigación, etc.) también participan en reuniones técnicas y misiones del OIEA. Además, todas ellas han participado en la organización de seminarios, congresos y conferencias, entre éstas últimas, quiero mencionar, en especial, las de Sevilla (bajas exposiciones), Córdoba (tratamiento de residuos) y Málaga (protección del paciente).

En resumen, España tiene una presencia activa en el OIEA, pero existe todavía un considerable potencial inexplorado en esa relación, y todos los que de una u otra forma tenemos que ver con ello, debemos unir nuestros esfuerzos para que nuestro país aproveche al máximo lo que el Organismo le ofrece.

En los inicios de su mandato, usted afirmó que uno de sus objetivos como presidente era mantener la concordia y el espíritu de consenso tradicional en el OIEA, conocido como "el espíritu de Viena". ¿Cómo evalúa el alcance de este objetivo?

Como ya he indicado, en un Foro tan universal como el de las Naciones Unidas, y éste es el caso del OIEA, las sensibilidades existentes, por emplear su expresión anterior, están extraordinariamente diferenciadas y, a veces, contrapuestas.

Los países tienen sus propios intereses nacionales, distintos sistemas políticos y sociales, se insertan en varios niveles económicos, pertenecen a diferentes grupos regionales, se adscriben a diversas alianzas políticas o militares, etc., y, por supuesto, desde sus específicos posicionamientos tratan de lograr, como es natural, los resultados más ventajosos.

Lo que la diplomacia multilateral en Viena trata de evitar, en lo posible, es que las ventajas caigan sólo de un solo lado, y, cuan-

to menos, que esto no sea la regla.

Por ello, como he dicho, tanto las propuestas que provienen del Organismo, como las resoluciones de la Junta de Gobernadores o de la Conferencia General procuran buscar puntos de equilibrio, de modo que se evite cualquier tipo de imposición, aunque sea por la vía legítima de la mayoría.

Concretamente en Viena, la tradición ha sido siempre la negociación del consenso y como Presidente, aun en varios momentos muy delicados, en los que algunos países podían exigir una votación y fácilmente ganarla, propiciándola además como única forma de resolver un grave impasse, he insistido en mantener la vía del consenso y hacer prevalecer el "espíritu de Viena", alegando, con cierto humor o ironía, que si no todos podían resultar igual de satisfechos, todos quedarán al menos parecidamente insatisfechos.

Su nombramiento como presidente de la Junta de Gobernadores del OIEA ha significado una importante proyección de la participación española en los organismos internacionales con sede en Viena. ¿Qué representa este nombramiento, tanto desde el punto de vista personal como nacional y de representación?

Quiero comenzar significando que es la primera vez que un español ostenta la Presidencia de la Junta de Gobernadores en la historia del OIEA, por tanto, desde 1957.

Esta Presidencia no se ocupa, como ocurre en otros Organismos, por sistema rotatorio de países (por lo que España ya hubiera accedido en su turno), sino por elección o selección dentro de los distintos Grupos regionales.

in which the IAEA was born in 1957, is nevertheless compensated by the presence of Spanish experts in most of the General Director's Advisory Groups, and in particular in those regarding nuclear safety, radiological protection and nuclear power. The latest figures available from 2003 show that Spain received 78 specialists in 7 training courses and 47 fellowship holders, and it assigned 47 experts to the Agency for technical co-operation projects and as lecturers in training courses.

Apart from the central administration, our nuclear institutions (Consejo de Seguridad Nuclear and Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas) and several of our public and private enterprises have a very significant presence in and make major contributions to the IAEA's activities and programmes, in particular by sending experts to technical meetings and technical cooperation missions. Other public entities (universities, hospitals, research centers, etc.) also take part in IAEA technical meetings and missions. In addition, all of them have participated in the organization of seminars, congresses and conferences; of the latter, I would especially like to mention those in Seville (low exposure), Cordoba (waste treatment) and Malaga (radiological protection of patients).

In short, Spain has an active presence in the IAEA but there is still considerable untapped potential in this relationship, and all of us who are involved in one way or another should join forces so that our country can take utmost advantage of what the Agency has to offer.

At the beginning of your term, you claimed that one of your objectives, as president was to maintain the harmony and traditional spirit of consensus in the IAEA, known as "the spirit of Vienna". To what extent would you say this objective has been achieved?

As I have already indicated, in a Forum as universal as the United Nations, the existing concerns, to use your previous term, are extraordinarily different and, at times, diametrically opposed.

Countries have their own national interests, different political and social systems and varying economic levels, and they belong to different regional groups, join different political or military alliances, etc., and naturally, from their specific positions, try to gain the most advantageous results.

What multilateral diplomacy in Vienna tries to avoid as much as possible is that the advantages fall on only one side and that this at least not be the general rule.

Therefore, as I have said, both the proposals of the Director General and the resolutions of the Board of Governors or the General Conference seek to find points of equilibrium so as to prevent any kind of imposition, even through the legitimate channel of the majority.

In Vienna specifically the tradition has always been to negotiate a consensus and, as President,

even in some very delicate moments when some countries could demand a vote and easily win it and also encourage it as the only way to overcome a serious deadlock, I have insisted on supporting consensus and making the "spirit of Vienna" prevail, contending with some humor or irony that if everyone cannot be equally satisfied, everyone should at least be similarly dissatisfied.

Your appointment as Chairman of the IAEA's Board of Governors has given Spanish participation in the international bodies based in Vienna a lot of visibility. What does this appointment represent, both in personal and national terms and as regards representation?

I would like to begin by saying that it is the first time ever in the history of the IAEA, and thus since 1957, that a Spaniard has held the Chair of the Board of Governors.

This Chairmanship is not occupied, as is the case in other organizations, by a rotating system of countries (through which Spain would already have had a turn), but rather by election or selection within the different regional groups.

From a personal point of view, my election was a result of an immediate 3-year experience as Governor on the Board and one year as Vice-Chairman; in addition, I co-chaired the IAEA's most important Committee - Programmes and Budgets - during my vice-chairmanship, where after 2 years we succeeded in concluding the hardest negotiations in the last decade, i.e. a 20% hike in the Safeguards Budgets. Traditionally, the IAEA followed a rule of zero real growth. It was not at all easy, at such difficult economic and financial times for most countries, to break this rule and increase the compulsory fee by such a high percentage.

In any event, there was no doubt at all that this year for the IAEA was going to be its hardest. We only need mention North Korea, Iraq, Iran and Libya as proof. These cases have made the IAEA and the Board of Governors the most relevant international organization after the Security Council, and it seems that the States have opted for a senior Chairman with internal experience on the Board of Governors.

On the other hand, thanks to the specific situation of Spain - a country with an open foreign policy that is able to deal with the same credibility with the United States and Iran, with Libya and Israel or with Brazil and Philippines - it represents a solid, reliable guarantee.

In fact, with this Chairmanship of the Board of Governors, Spain, which simultaneously held a seat on and presided over the Security Council and the International Committee against Terrorism, took a place in the most relevant realm today within the United Nations system.

In conclusion, this Chairmanship has represented both for Spain and for me personally a very difficult challenge that, for now, we have been able to meet with dignity and success.



Desde el punto de vista personal, mi elección respondió a una experiencia inmediata de 3 años como Gobernador en la Junta por España y un año de Vicepresidente, además de haber copresidido durante esta Vicepresidencia el Comité más importante del OIEA: el de Programas y Presupuestos, donde se logró concluir, después de 2 años, la negociación más ardua del último decenio: el incremento de un 20% del Presupuesto para Salvaguardias. Tradicionalmente el OIEA mantenía como regla un crecimiento real cero. Romper esta regla e incrementar en tal alto porcentaje la cuota obligatoria, en momentos económicos y financieros tan difíciles para la mayoría de los países, no fue nada fácil.

En cualquier caso, existía un consenso indiscutible en cuanto a que este año iba a ser -como ha sido- el más difícil del OIEA. Basta poner en el telón de fondo Corea del Norte, Irak, Irán y Libia, para atestiguarlo. Estos casos han hecho del OIEA y de la Junta de Gobernadores, el organismo internacional más rele-

vante después del Consejo de Seguridad, los Estados parece que optaron por un Presidente "rodado" y con experiencia interna de la Junta de Gobernadores.

Por otro lado, la situación específica de España, un país con una política exterior tan abierta, capaz de hablar con la misma credibilidad con Estados Unidos que con Irán, con Libia que con Israel, con Brasil que con Filipinas, representaba una garantía inquestionable y fiable.

De hecho, con esta Presidencia de la Junta de Gobernadores, España, que simultáneamente estuvo y presidió el Consejo de Seguridad y el Comité Internacional contra el Terrorismo, se situó en el vértice del triángulo más relevante hoy día dentro del sistema de las Naciones Unidas.

En resumen, tanto para España como para mí personalmente, esta Presidencia ha representado, en todo caso, un reto muy difícil que, por ahora, hemos sabido salvar con mucha dignidad y con claro éxito.