

LA COMUNICACIÓN EN EL SECTOR NUCLEAR

Los medios de comunicación constituyen una herramienta indispensable en la transmisión de mensajes a la sociedad. Por lo tanto, la relación entre sus profesionales y los responsables de comunicación de las empresas es fundamental. En la mesa redonda organizada con motivo del 25º aniversario de *Nuclear España* se analizaron temas tan relevantes como la transparencia, la credibilidad, el papel de los líderes de opinión o las herramientas de comunicación más eficaces. Los asistentes coincidieron en la necesidad de profundizar en una estrategia conjunta y permanente del sector para transmitir a la sociedad, a través de los medios, la realidad de la energía nuclear.

Para abordar este tema, se reunieron el pasado mes de julio periodistas y representantes de comunicación de la industria nuclear, con motivo del 25 aniversario de Nuclear España.

Con la presencia del Secretario General de la Sociedad Nuclear Española, Aurelio Sala, la mesa redonda fue moderada por Matilde Pelegrí, directora de Nuclear España, y contó con la participación de Concha Barrigós, jefa de sección de ciencia de la Agencia EFE; Marina Calvo, del Área de Comunicación del Consejo de Seguridad Nuclear; Marisa Ciriza, vicepresidenta de la Asociación de la Prensa de Madrid; Inmaculada Gómez Mardones, Jefe de Sección del suplemento económico de Negocios del diario EL PAÍS; Piluca Núñez, directora de comunicación del Foro de la Industria Nuclear; Jaime de la Serna, consultor de Weber Shandwick; Antonio Cornadó, director de comunicación de Nuclenor; Jesús Cruz, director de comunicación de CN Cofrentes; Carmen Vallejo, responsable de relaciones institucionales de ENUSA, y Eugeni Vives, director de comunicación de ANAV.

Aurelio Sala aseguró que para la SNE éste es un tema de gran relevancia, que es abordado desde diferentes ámbitos de actuación de la Sociedad. Por su parte, Matilde Pelegrí dio la bienvenida a los asistentes, agradeciendo su participación en este encuentro, que evidencia la importancia de la comunicación para el sector nuclear.

La primera en abrir la ronda de presentaciones fue Inmaculada G. Mardones, quien afirmó que la energía nuclear tiene muchos



Vista general de la mesa redonda.

impactos, no sólo ambientales sino también económicos y políticos, pero debido a que las secciones de los medios de comunicación están muy fragmentadas, no hay una versión global de la información y a veces puede aparecer incompleta y sesgada. Asimismo, añadió que “hace unos años la energía nuclear era considerada como un asunto absolutamente estratégico para los países, cuestión que actualmente no tiene mucho sentido”, teniendo en cuenta los cambios empresariales de los últimos años en los que la propiedad de los grandes suministradores ha cambiado significativamente y muchos de ellos han pasado a manos privadas. Destacó también la vinculación que ha tenido la energía nuclear con la política desde sus orígenes hasta la actualidad, lo cual “condiciona mucho

su tratamiento”. Como ejemplo se refirió al proceso de selección de emplazamientos para la construcción del Almacén Temporal Centralizado. Para Mardones, “no hay un debate serio ni despojado de intereses políticos”.

En esta misma línea, Concha Barrigós explicó que desde hace mucho tiempo las reacciones a la energía nuclear tienen más peso que la energía nuclear en sí misma; esa es la razón por la cual en su Agencia se lleva en la sección de Ciencia, donde se aborda también toda la información de los movimientos ecologistas. “Creo que Vandellós I marcó la pauta, decidiéndose entonces que era tanto o más importante la reacción que había de movimientos ecologistas respecto a la energía nuclear que la energía nuclear en sí misma, y así

No hay un debate serio ni despojado de intereses políticos.

Inmaculada G. Mardones

se ha mantenido". Coincide en la relación que este tipo de información tiene con la política, a pesar de que esté encuadrada, como en su caso, en el apartado de ciencia. Está más mediatizada por lo que los ecologistas o los políticos dicen de la energía nuclear que por lo que realmente es. Por otra parte, afirmó que en muchas ocasiones se evidencia la falta de información desde las empresas, que no siempre responden con la celeridad con la que esperan los medios, incidiendo en la importancia de la claridad en los mensajes, ya que "si no se entienden es como si no se dijera nada".

Pero, ¿dónde queda la opinión pública? **Marisa Ciriza** abordó este aspecto señalando que la opinión pública se ha enfrentado siempre a la energía nuclear con prejuicios, "desde la famosa frase de Einstein después de la bomba de Hiroshima cuando dijo: 'Si volviera a nacer me haría fontanero', hasta la politización absoluta de izquierdas y derechas en torno a la energía nuclear". A este respecto, concretó que los temas deberían abordarse desde el punto de vista de la divulgación científica. La unificación de criterio debería sobreponerse al partidismo político, porque hay profesionales de derechas y de izquierdas trabajando en el sector. "Las fuentes más serias deben acercarse a la sociedad y explicarle por qué hay personas, como ustedes, que trabajan a favor de la energía nuclear". Se refirió también al caso de Francia, que prepara la construcción de un nuevo reactor nuclear, dejando en el aire una cuestión: "¿Por qué a los franceses les crea riqueza y no les crea inseguridad la energía nuclear y en España nos aterroriza hablar de ella?".

Desde el punto de vista del consultor, abordó el tema **Jaime de la Serna**. Afirmó que en la actualidad hay más información que nunca, "aunque a veces no se sabe qué objetivos persigue". Manifestó que la industria no ha mantenido un discurso "consensuado por todas las partes"; el interés se ha centrado en dirigirse a las instituciones, a los políticos, a los medios, "olvidándose de una gran parte de la sociedad, que son los ciudadanos, a quienes cierta información les ha llegado sin conocer previamente la energía nuclear, qué aporta a la sociedad y cómo se trabaja alrededor de ella". En este sentido, reconoció que el sector activista "sí supo, mejor que la industria, cómo utilizar la comunicación", marcando "un objetivo muy claro – con el que podemos estar de acuerdo o no pero que en cualquier caso



De izquierda a derecha: Eugeni Vives, Matilde Pelegrí y Antonio Cornadó.

es lícito- y una gran cohesión alrededor de su mensaje, que se ha centrado en lo emocional". Además, ha sabido "utilizar las tecnologías, acercándose también a los nuevos movimientos sociales de una forma más eficaz". Para concluir, destacó los requisitos para una comunicación más eficiente. "El sector necesita escuchar a la sociedad, que tiene unas necesidades de formación que no se han atendido; hay que

Falta información positiva por parte de la industria nuclear.

Concha Barrigós

llegar a los jóvenes, que serán los líderes de opinión del mañana; una renovación en cuanto a las herramientas, una apuesta por nuevos formatos de comunicación como Internet y otros mas cercanos al público y, por supuesto, un diálogo franco y abierto con los medios".

A este respecto, **Marina Calvo** inició su presentación señalando la importancia de la "transparencia, porque es la única manera de hacer llegar a la sociedad que existe seguridad en el funcionamiento de las instalaciones". Afirmó que el Consejo "no está en el debate político" y que el trabajo que realiza el organismo regulador "debe ser neutro y sosegado", ya que la labor de los técnicos requiere un tiempo que debe respetarse. Además, quiso dejar clara la intención del Consejo de mantener una "relación fluida" con los medios y atender a todos los foros, aportando más

y mejor información. Hizo referencia al nuevo Sistema Integrado de Supervisión de Centrales (SISC), lanzado recientemente, que recoge tanto el trabajo de sus técnicos como la información que envían las centrales, cruzando los datos. En su opinión, "es el paradigma de lo que queremos hacer". Afirmó también que, aunque la energía nuclear pueda estar lastrada por diversas razones de origen, el organismo regulador está en condiciones de afirmar que las centrales nucleares españolas son seguras; en caso contrario, sería el primero en exigir su cierre.

De las relaciones con los medios pasó a hablar **Piluca Núñez**, quien calificó la evolución de la comunicación en el sector nuclear de "muy positiva en los últimos años, no sólo por el tratamiento que los periodistas hacen de la energía nuclear, que seguramente es más racional y objetiva, sino también porque la sociedad lo demanda" y se está dando una respuesta a esas necesidades. Comentó que el traslado de la información de secciones como Sociedad, Medio Ambiente o Ciencia a Economía "nos ha favorecido, porque los argumentos más emocionales de los ecologistas han dejado paso y sobre todo espacio a los resultados de un sector industrial que produce electricidad, que funciona muy bien y que tiene una buena rentabilidad". En su opinión, el objetivo de comunicación del sector es dar información a la sociedad para cambiar la opinión pública, y en ese sentido los medios son una herramienta, "que utilizamos de la mejor manera posible, dando una información veraz, objetiva y en tiempos adecuados". En este punto, Piluca Núñez

El sector debe buscar líderes de opinión capaces de seducir. *Marisa Ciriza*

El sector necesita escuchar a los ciudadanos, llegar a los jóvenes y un diálogo franco con los medios

Jaime de la Serna

reconoció que “encontramos medios con líneas editoriales determinadas”, relacionadas con la supuesta ideología de la energía nuclear, cuando en realidad la energía no es de derechas ni de izquierdas. De hecho, afirmó que ni da ni quita votos. En su opinión, el debate sobre la energía nuclear está abierto, pero no para plantear nuclear sí o no, sino en el contexto de un paquete energético a largo plazo.

Del lado de los representantes de comunicación de las empresas, **Antonio Cornadó** destacó la evolución en el sector, desde los primeros años en los que la información no parecía necesaria hasta hoy, cuando se considera imprescindible. Afirmó que, desde el punto de vista de control y regulación, “la industria nuclear tiene una supervisión única con relación a los demás sectores industriales”. Además, no hay otro sector con un movimiento contrario tan organizado y con objetivos tan claros. Sin embargo, se plantea la paradoja de que “una central nuclear puede funcionar muy bien y no tener garantizada su continuidad”. Reconoció que cualquier nota que tenga el apellido nuclear condiciona la actividad de informar. Para Cornadó, “los medios son un instrumento imprescindible para hacer llegar al conjunto de la opinión pública la realidad del sector” y afirmó que ya todos reconocen que la comunicación no es un recurso táctico, sino un valor estratégico, pero es necesario que genere acciones consensuadas entre todos los actores



De izquierda a derecha: Jesús Cruz, Jaime de la Serna y Concha Barrigós.

del sector –centrales nucleares y empresas eléctricas– y con un objetivo claro. Por último, mencionó que “el control público es una garantía para las instalaciones, ayudando a la transparencia, a la comunicación y a mejorar la percepción pública”. En este sentido, calificó al SISC como una oportunidad que el sector debe aprovechar.

La transparencia es la única manera de hacer llegar a la sociedad que existe seguridad.

Marina Calvo.

A continuación, **Jesús Cruz** advirtió de la barrera, muchas veces insalvable, que existe a la hora de comunicar. Para los profesionales del sector, la energía nuclear tiene un papel esencial e insustituible. Sin embargo, cuando se plantea el debate,

los aspectos sociales hacen que se cuestione su necesidad. Por ello, debe seguir haciéndose un esfuerzo para que la información llegue claramente a los medios y con absoluta transparencia. “Es necesario que interactuemos unos con otros y que eliminemos tabúes”. Analizando el otro lado de la balanza, afirmó que “también los medios tienen sus intereses ideológicos, sociales o políticos y, por tanto, condicionan su información”. Reconoció que, aunque se están dando pasos muy importantes para romper esa barrera, la energía nuclear todavía es “políticamente incómoda y su comunicación al público es difícil”. Para Cruz, la transparencia a veces está reñida con una información clara que debe llegar a la sociedad.

Por su parte, **Carmen Vallejo** explicó la política de comunicación de su empresa. Resaltó la importancia que Enusa ha dado desde siempre a la información, manteniendo una relación muy estrecha y continua con los medios de comunicación, especialmente con los de su principal área de actuación, la provincia de Salamanca. Manifestó además que la estrategia de comunicación de su empresa se basa ante todo en la transparencia. Asimismo, comentó que desde finales del año 2005 Enusa ha ampliado su departamento de Comunicación, asumiendo nuevos retos y proyectos dirigidos a la sociedad, con los que pretende responder a las exigencias informativas



De izquierda a derecha: Marina Calvo, Piluca Núñez e Inmaculada G. Mardones .

Nuestro papel es transmitir una información veraz, objetiva y en tiempos adecuados.

Piluca Núñez

Debemos comunicar lo que es importante para la sociedad. Todo lo demás es secundario.

Antonio Cornadó

de los nuevos tiempos y dar a conocer su actividad. Por último, concretó que en la actualidad la empresa está desarrollando “un Plan Director de Responsabilidad Social Corporativa, en el que una de sus líneas estratégicas contempla la comunicación con la sociedad”.

Para terminar la ronda de presentaciones, **Eugeni Vives** basó su razonamiento en un aspecto, para él, fundamental, y es que “las centrales son seguras, como lo confirma el organismo regulador, de lo contrario no estaría funcionando”. Afirmó también que son inocuas para la salud. “Éste es el mensaje básico que debemos transmitir, dirigido al terreno emocional”. Además, mencionó los cuatro ejes fundamentales con los que la energía nuclear debe hacerse valer: “el cambio climático, en el que las centrales no influyen; la gestión de residuos, donde existen soluciones; el combustible irradiado, cuya utilización podrá aprovechar su alta capacidad energética en las centrales avanzadas, garantizando la sostenibilidad a largo plazo, y la energía eléctrica como bien social, que es lo que producen las centrales nucleares”. Señaló la necesidad de un Plan Energético de Estado que brinde estabilidad y consiga la aceptación pública y ganar la confianza de la sociedad, empezando por los vecinos de las poblaciones donde están ubicadas estas centrales. “Debemos ser transparentes, porque los vecinos tienen que ver las centrales como un elemento de desarrollo social y económico de su zona, no como un elemento perturbador”.

EL DEBATE

Las diferentes intervenciones de los participantes en la mesa redonda dejaron en el aire diversos temas que dieron paso a un debate abierto y de gran interés.

La cantidad de información

Uno de los aspectos que centró a atención fue la cantidad de información que se debe enviar a los medios. Inmaculada G. Mardones apostó por comunicar a los periodistas todo cuanto sucede en la industria nuclear, incluso aunque se corra el riesgo de saturar a los medios. En su opinión, esto permite quitar importancia a informaciones que son habituales en el funcionamiento de una instalación y se deja de hacer caso a otras fuentes que no se controla.



De izquierda a derecha: Aurelio Sala, Carmen Vallejo y Marisa Ciriza.

Sin embargo, esta forma de actuación no siempre es la mejor, en opinión de Concha Barrigós, ya que es necesario que las notas de prensa sean legibles; “la transparencia no radica en mandar muchas notas”, afirmó.

En el centro de este debate se encontraba la publicación periódica, por parte del Consejo de Seguridad Nuclear, de los sucesos ocurridos en las centrales. “A lo mejor estamos dando una información a la sociedad que no es la que demanda”, advirtió Eugeni Vives.

A la hora de comunicar, existe una barrera. Es necesario que todos eliminemos tabúes.

Jesús Cruz.

A este respecto, Marina Calvo concretó que desde el Consejo de Seguridad Nuclear se está haciendo llegar a los medios toda la información referente a la industria nuclear para garantizar que las centrales son seguras, aunque reconoció que la tarea de convertir dicha información en algo divulgativo y que se entienda “es muy difícil”, dado el carácter tan complejo de la misma.

Asimismo, manifestó que en esta política de comunicar lo que ocurre en las centrales se incluyen todos los sucesos, porque así lo establece el protocolo que deben seguir, pero también se indica que esos incidentes no tienen ningún impacto para la seguridad. En cualquier caso, se mostró abierta al intercambio de opiniones con los responsables de comunicación de las centrales, para mejorar el proceso de información y hacerlo cada vez más adaptado a los medios y a la sociedad.

Los líderes de opinión

Marisa Ciriza planteó a la mesa una propuesta. En su opinión, si el sector quiere hacer llegar a la sociedad el mensaje de buen funcionamiento de las centrales nucleares debe contar con líderes de opinión “capaces de seducir”, personas reconocidas en el ámbito cultural o social, que sean capaces de convencer por su opinión.

En este punto estuvieron de acuerdo los participantes en la mesa. Para Eugeni Vives, con esta iniciativa se podría llegar a ese 60 por ciento de población que aún se declara indecisa sobre la energía nuclear. En cualquier caso, aseguró que en muchas ocasiones son los propios vecinos de las poblaciones cercanas a las centrales quienes se convierten en líderes de opinión, porque reconocen sus ventajas.

Concha Barrigós aportó una sugerencia clara: los líderes de opinión deben ser los jóvenes, que son precisamente los que estarán al frente de las instituciones en el futuro.

En este punto, es interesante señalar, como apuntó Aurelio Sala, que la SNE cuenta con una Comisión de Jóvenes Nucleares.

Llegar a los medios

Las presentaciones iniciales dejaban clara la importancia de que la información del sector debe llegar a los medios

La relación con los medios siempre ha sido muy continua, en el área de Salamanca.

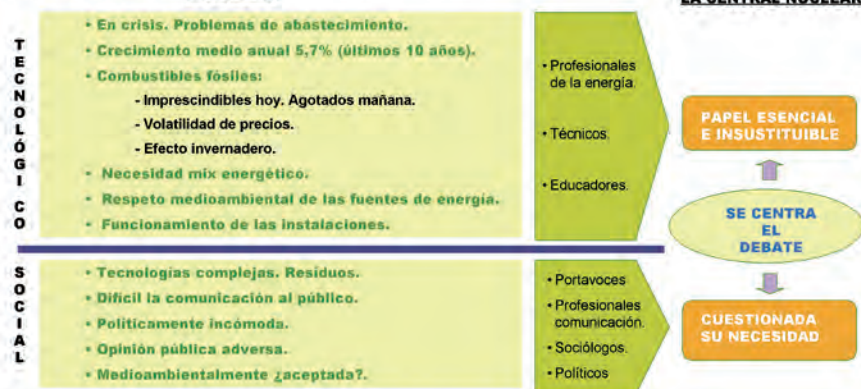
Carmen Vallejo

EL DEBATE ENERGÉTICO

DE LO GENERAL: Modelos / Estrategias de Abastecimiento.

A LO PARTICULAR: La Central Nuclear. El impacto social de su funcionamiento.

MODELO



El debate energético según Jesús Cruz.

de comunicación. En este punto, Piluca Núñez incidió en la necesidad de hacerlo en tiempo y con éxito. Subrayó que “debemos aprender de cómo lo hacen otros y seguir nuestro camino. Nuestro papel es comunicar la información, positiva y negativa, del sector nuclear, y sin ningún complejo”.

Para Antonio Cornadó es fundamental ponerse en el lugar del público; “lo que es importante para la sociedad es lo que me interesa y debo comunicar. Todo lo demás es secundario”. Pero la información que a veces llega genera más preocupación, “porque el código en el que nosotros emitimos no es el mismo que el receptor entiende”. Un ejemplo de la barrera a la que se refería Jesús Cruz.

En este sentido, se recordaron algunas informaciones erróneas, generadas por grupos interesados, que tuvieron una gran repercusión en la sociedad. Por ello, se apeló a la profesionalidad de los periodistas para acudir a las fuentes cuando requieran una información adecuada.

Para Eugeni Vives, a pesar de que los portavoces de las centrales son, en sus palabras, “portavoces fiables”, en muchas ocasiones se da más fiabilidad a representantes de organizaciones ecologistas que a los productores de la electricidad.

Los vecinos de las poblaciones cercanas a las centrales se convierten en líderes de opinión.

Eugeni Vives

En este punto, Inmaculada G. Mardones coincidió en la importancia que tiene para los responsables de las centrales nucleares mantener una relación directa con los periodistas de la zona y con todos los que cubren esta información.

Por su parte, Concha Barrigós planteó que “falta información positiva. Tenemos las notas de las incidencias, que en general no se entienden, y recibimos los mensajes contradictorios de los políticos, que cambian en función de las directrices

partidistas, pero en el conjunto hay poca información positiva”.

Internet, una herramienta imprescindible

En su presentación inicial, Jaime de la Serna apostó por nuevos formatos de comunicación, aspecto que se abordó también en el debate, ya que el reto de llegar a los jóvenes requiere, sin duda, ganar la batalla de la red.

Los miembros de la mesa coincidieron en que el aprovechamiento de las nuevas herramientas de comunicación, como Internet, los blog o cualquier otra que aporte la tecnología, es un reto que debe asumir el sector para hacer llegar su mensaje a la sociedad, muy especialmente a los más jóvenes.

El futuro

El debate de la energía nuclear, como se comentó en el inicio, está abierto. En este momento, para Concha Barrigós la industria nuclear tiene una oportunidad de oro con las centrales de nueva generación. Para ello, debe centrar la información en el reto tecnológico que representan estos avances.

Para cerrar la mesa, Marisa Ciriza hizo una propuesta, también de futuro. Animó a la SNE a repetir estos encuentros, que permiten un intercambio abierto entre la industria, que tiene la necesidad de informar, y los profesionales de los medios, que transmiten esta información a la sociedad.



The media are an indispensable tool for the transmitting of messages to society. Consequently, the relations between the professionals belonging to the sector and those responsible for communications in the companies are fundamental. The round table session organised to mark the 25th anniversary of Nuclear España included the analysis of issues as relevant as transparency, credibility, the role of opinion makers and the most efficient communication tools. Those attending agreed on the need for progress in a joint, permanent strategy in the sector in order to transmit the reality of nuclear energy to society via the media.