



José Emeterio Gutiérrez Elso Presidente de la Sociedad Nuclear Española

La Sociedad Nuclear Española agrupa a más de 1.000 profesionales de la industria y la ciencia, que desarrollan su actividad en el campo de la energía nuclear.

Desde la perspectiva de aquellos que trabajan cada día en la producción de una energía segura, competitiva y que garantiza el suministro eléctrico, el presidente de la SNE, José Emeterio Gutiérrez, analiza la decisión adoptada por el Gobierno de autorizar el funcionamiento de la central nuclear de Santa María de Garoña sólo hasta el año 2013. Una decisión que no considera adecuado el documento del Consejo de Seguridad Nuclear (CSN), favorable a la ampliación hasta 2019.

El Gobierno ha cometido un grave error ”

¿Cuál es la valoración de la Sociedad Nuclear Española, como asociación de profesionales, de la decisión tomada por el Gobierno con relación al permiso de explotación de Garoña?

Muchas podrían ser las valoraciones sobre la decisión, pero la SNE cree que lo más importante es que el Gobierno ha cometido un grave error. Santa María de Garoña es una central que opera extraordinariamente bien, no tiene problemas de seguridad, como ha determinado el Consejo de Seguridad Nuclear, cuenta con un gran equipo de profesionales bien formado y motivado, y además aporta al sistema una energía barata, limpia y de forma estable.

¿Cuáles cree entonces que han sido las razones que han llevado al Gobierno a tomar esta decisión?

Sinceramente no lo sé, pero desde luego no han sido razones objetivas basadas en datos, hechos e información real sobre lo que la energía nuclear significa y aporta al sistema. Creo que sobre todo han sido razo-

Esta decisión perjudica gravemente a personas, empresas y a la sociedad en su conjunto, sin beneficiar a nadie ”



nes políticas e ideológicas las que han guiado la decisión, lo que sería perfectamente legítimo si no fuera

porque perjudica gravemente a personas, empresas y a la sociedad en su conjunto, sin beneficiar a nadie.



Creemos en lo que hacemos y en el valor de lo que aportamos a la sociedad ”

¿Qué mensaje transmite la decisión a los profesionales de Santa María de Garoña?

Lo primero es un mensaje de incertidumbre ante su futuro, pues la decisión plantea un horizonte temporal muy corto. Sin embargo, en la SNE conocemos bien a nuestros amigos de Nuclenor y sabemos que ahora más que nunca su trabajo va a seguir siendo modélico. Ni ellos ni el resto del sector vamos a tirar la toalla, creemos en lo que hacemos y en el valor de lo que aportamos a la sociedad. Tenemos que seguir haciendo bien nuestro trabajo para que nuestras centrales operen de forma segura y eficiente, y de esta forma colaborar para conseguir revertir la decisión.

¿Qué mensaje transmite a los jóvenes que quieran trabajar en el sector?

En los últimos años las empresas nucleares españolas han incorporado a un número importante de jóvenes a sus plantillas, como consecuencia, en buena medida, de su participación en los proyectos internacionales de nuevas centrales. También se ha apreciado un crecimiento en el número de estudiantes universitarios que se interesan por las especialidades nucleares.

Evidentemente, decisiones como la que comentamos no ayudan a mantener esta tendencia y pueden surgir dudas entre los jóvenes.

Sin embargo, yo les digo que hoy vivimos en un mundo global y que en una industria como ésta no podemos mirar sólo a nuestro entorno local y, además, a corto plazo. Son muchos los países que están tomando la decisión de relanzar sus programas nucleares y la demanda de profesio-

Son muchos los países que están tomando la decisión de relanzar sus programas nucleares y la demanda de profesionales es creciente ”

nales es creciente a nivel mundial. Las principales empresas suministradoras de centrales están contratando anualmente miles de profesionales en todo el mundo.

¿En qué situación se encuentran los planes de ampliación de vida útil de las centrales en distintos países?

Como sabemos, más de la mitad del parque nuclear de EE.UU., país de referencia para España, ya tiene autorización de operación hasta los 60 años. Esto mismo está ocurriendo en otros países europeos como Suiza.

Pero lo que me parece más relevante es que en todo el mundo hay más de 30 centrales en construcción, y aproximadamente la mitad corresponden a reactores de nueva generación. Finlandia, Francia, Estados Unidos y China están ya construyendo reactores de tipo AP1000, de Westinghouse, o EPR, de Areva. Otros países como Rusia, Corea o Rumania

Más de la mitad del parque nuclear de EE.UU. ya tiene autorización de operación hasta los 60 años ”

siguen construyendo centrales. Por otro lado, Reino Unido, Italia, India, Brasil, República Checa, Sudáfrica, y un largo etcétera, están lanzando iniciativas muy serias de construcción.

¿Por qué tiene la energía nuclear, en opinión de la SNE, un papel relevante en el conjunto de las fuentes energéticas?

España tiene un importante problema energético, que se concreta en una dependencia exterior superior al 80 por ciento, en una fragilidad importante en el origen de sus suministros de materias primas energéticas, en el incumplimiento sistemático de nuestros compromisos medioambientales y en la incoherencia de un modelo que genera un creciente déficit tarifario. España necesita definir su portafolio energético sobre dos pilares sólidos: una energía de base fiable, limpia y económica; y una energía variable que suministre las puntas de la curva de demanda. Las primeras no pueden ser otras que el carbón, el gas y el uranio; mientras que las segundas pueden ser la hidráulica, la eólica, la solar o de nuevo el gas.

En todo el mundo hay más de 30 centrales en construcción ”

En la SNE pensamos que las particularidades españolas permitirían un sistema basado en la energía nuclear y en el carbón, incorporando las técnicas de secuestro de CO₂, como energías de base, y en la hidráulica, la eólica, el gas y crecientemente la solar como energías variables.

Junto a todo ello, España tiene todavía margen para la eficiencia energética, porque todos estamos de acuerdo en que la energía más limpia y barata es aquella que no se consume. Sin embargo, ya estamos pensando en nuevas aplicaciones de gran consumo energético, y en concreto de electricidad, como la desalación, la producción de hidrógeno o los coches eléctricos, que harán que la demanda de energía eléctrica siga creciendo.

¿Qué opina del debate que se ha producido en los medios sobre la energía nuclear, como consecuencia de la solicitud de Garoña?

Es cierto que ha habido debate, y debate intenso. De hecho, no recuerdo haber leído nunca tantos artículos, entrevistas y reportajes sobre la energía nuclear. Sin embargo, creo que el debate debería haber sido sobre el modelo energético, no sobre 'energía nuclear sí o no'.

En España somos muy dados al debate blanco o negro y, de esta forma, la demagogia, los tópicos, las informaciones a medias prevalecen sobre el contraste sereno de informaciones y datos.

En estas semanas hemos leído muchas inexactitudes, errores o medias verdades sobre nuestro sector y sobre nuestro trabajo. Los profesionales del sector hemos asistido atónitos a informaciones que nada tenían que ver con lo que nosotros hacemos cada día, o con lo que ocurre en nuestras centrales.

El debate debería haber sido sobre el modelo energético, no sobre 'energía nuclear sí o no' ”