



Marina Rodríguez Alcalá

Presidenta del Comité Técnico
de la 36ª Reunión Anual
Chairwoman of the
36th Annual Meeting
Technical Committee

Doctor of Chemical Sciences (specialized in Analytical Chemistry), Complutense University of Madrid, and diploma in Nuclear Engineering from the IEE (CIEMAT). She currently works in the Medium- and Low-Level Waste Unit of the CIEMAT Nuclear Fission Division and participates in several international projects.

Doctora en Ciencias Químicas (especialidad Química Analítica) por la Universidad Complutense de Madrid y diplomada en Ingeniería Nuclear por el IEE (Ciemat). Actualmente trabaja en la Unidad de Residuos de Media y Baja Actividad dentro de la División de Fisión Nuclear del Ciemat, participando en diversos proyectos internacionales

Las Reuniones Anuales de la SNE son recordadas por el lugar en el que se celebran, las actividades sociales o la excelencia de la gastronomía que las acoge.

Sin embargo, todo ello no tendría razón de ser sin la base que constituye el auténtico objetivo de la Reunión: el programa técnico. Organizar más de 250 ponencias en un tiempo limitado, o adaptar las sesiones plenarias, las monográficas o los cursos a las posibilidades del horario y de la sede, son labores imprescindibles.

Lograr que todo ello sea posible, con el mérito añadido de que parezca sencillo, es la seña de identidad del Comité Técnico, y muy especialmente de quien ha sido su presidenta en los últimos seis años, Marina Rodríguez.

The SNE Annual Meetings are remembered by the place where they are held, the social activities and the excellent gastronomy of the host region.

However, none of this would make sense without the basic underlying objective of the Meeting: the technical program. Organizing more than 250 papers in a limited time, or adapting the plenary and monographic sessions and the courses to the timetable and venue, are absolutely essential tasks.

What has made all this possible, and with the added merit of making it look easy, is the Technical Committee, and in particular its chairwoman for the last six years, Marina Rodríguez.

Después de varios años como vocal del Comité Técnico, ¿qué significó asumir la presidencia?

Fue un reto muy importante a nivel personal y a nivel profesional. Asumir la presidencia ha significado muchas horas de esfuerzo y dedicación que he tenido que compaginar con mi trabajo diario en el Ciemat.

Tengo que decir que al final todo resultó más fácil de lo que pensaba, primero porque tuve un excelente maestro en mi antecesor, Aurelio Sala, y segundo porque siempre he estado rodeada de un excelente grupo de personas con una gran motivación y con los que he trabajado en una muy estrecha colaboración.

Gracias a la presidencia del comité técnico he tenido la oportunidad de conocer

After several years as member of the Technical Committee, what did it mean to take on the chairmanship?

It was a very important personal and professional challenge. Assuming the chairmanship has meant many hours of hard work and dedication that I have had to combine with my daily work in the CIEMAT.

I must say that, in the end, everything was easier than I thought, first because my predecessor, Aurelio Sala, was an excellent teacher, and second because I have always been surrounded by an excellent group of highly motivated people with whom I have collaborated very closely.

Thanks to my term as chairwoman of the Technical Committee, I have had the chance to get to know marvelous professionals from the sector who have helped me learn a lot about the nuclear field.

How has the Committee's work evolved in the last few years?

In the committee, we have tried to adapt to the needs of the nuclear sector in order to keep people



Marina Rodríguez junto al presidente de la SNE, José Emeterio Gutiérrez y el presidente del Comité Organizador de la 36ª Reunión Anual, Pedro Ortega / Marina Rodríguez with President of SNE, José Emeterio Gutiérrez and President of the Organizing Committee of the 36th Annual Meeting, Pedro Ortega.

a estupendos profesionales del sector que me han aportado muchos conocimientos globales dentro del campo nuclear.

¿Cómo ha evolucionado el trabajo del Comité en los últimos años?

En el comité hemos intentado adaptarnos a las necesidades del sector nuclear para mantener muy alto el interés por la Reunión. Aunque las Sesiones Plenarias y las Sesiones Técnicas siguen siendo el eje principal del programa técnico, hemos intentado incorporar nuevas formas de presentar las principales actividades del sector nuclear español a través de Sesiones Monográficas y Cursos "Aprende más de..." con una participación muy importante de especialistas nacionales e internacionales. También se ha aumentado la presencia de los Jóvenes Nucleares en distintas actividades, siendo la más destacada el Curso Básico sobre Energía Nuclear que se ha ido consolidando a lo largo de los últimos años con un enorme éxito de público universitario.

¿Cómo se ha afrontado el reto de compaginar un alto número de ponencias con escaso tiempo? y ¿Qué papel han tenido las presentaciones en formato póster?

Creo que este ha sido el punto más difícil que hemos tenido que afrontar ya que por ejemplo en los últimos años hemos pasado de tener 215 ponencias técnicas en el año 2007 a 269 ponencias en el año 2010. Es decir, hemos tenido un incremento en el número de ponencias del 25% y sin embargo el tiempo del que disponemos para su presentación ha sido el mismo, e incluso en esta última Reunión hemos tenido menos tiempo debido a las exigencias del Programa

Social, otro de los ejes de las Reuniones Anuales. Para resolver este inconveniente, lo único que hemos podido hacer hasta ahora, ha sido potenciar el formato de presentación tipo "póster" ya que este tipo de formato nos permite dar cabida a mayor número de ponencias por sesión. Sin embargo, y aunque desde el comité técnico, siempre hemos considerado que todas las presentaciones tanto las que son tipo póster como las que se defienden oralmente tienen la misma relevancia y la misma calidad técnica, parece ser que en el Sector Nuclear, excepto en Universidades y Centros de Investigación, este formato no gusta demasiado. Personalmente, me gustaría que con el paso del tiempo este tipo de presentación termine por aceptarse ya que creo que es la mejor solución que puede darse si sigue creciendo el número de ponencias al mismo ritmo que en los últimos años y sin embargo no se aumenta el tiempo asignado a las sesiones técnicas en la Reunión.

¿Alguna de las Reuniones ha sido especialmente relevante por su complejidad?

Para mí, cada Reunión ha sido especial y ha tenido cierta complejidad. Por ser la más reciente puedo decir que esta última ha sido especialmente compleja principalmente como he indicado antes por el tema "tiempo-número de ponencias" y por el elevado número de temas de actualidad que existen debido al resurgimiento, por lo menos en interés, de los temas nucleares. De hecho este año hemos tenido que preparar por su especial interés tres Sesiones Plenarias.

En general, las situaciones más difíciles y estresantes con las que nos encontramos son cuando a última hora se

interesado en la Meeting. Although the Plenary and Technical Sessions continue to form the core of the technical program, we have tried to include new ways of presenting the main activities of the Spanish nuclear sector via Monographic Sessions and "Learn more about..." Courses, with a significant presence of national and international specialists. The Nuclear Youth group has also increased its presence in various activities, above all the Basic Course on Nuclear Energy that has been consolidated over the last few years with great success among a university public.

How have you confronted the challenge of fitting a large number of papers into such a short time? And what role have the poster presentations played?

I think this has been the hardest thing to do because, in the last few years, we have gone from 215 technical papers in 2007, for example, to 269 papers in 2010. In other words, we have had a 25% increase in the number of papers but the time we have for presenting them has stayed the same. In this last Meeting we have had even less time than usual because of the demands of the Social Program, another of the mainstays of the Annual Meetings. To address this problem, the only thing we have been able to do to date is encourage the poster presentation format because this format allows for a higher number of papers per session. However, and although the Technical Committee has always considered that all the presentations, both poster and oral, have the same relevance and the same technical quality, it seems that people in the nuclear sector do not like this format very much, except in Universities and Research Centers. Personally, I hope that with time this type of presentation becomes acceptable, since I think it is the best solution if the number of papers continues to grow at the same rate as in recent years but the time allotted for the meeting's technical sessions is not going to increase.

Have any of the Meetings been especially relevant because of their complexity?

In my opinion, each Meeting has been special and has involved a certain complexity. I can say that this last one, because it is the most recent, has been particularly complex, primarily because of the problem of time-number of papers and all the current news related to the revival, at least of interest, in nuclear issues. In fact, this year we have had to prepare three Plenary Sessions because of this special interest.

In general, the most difficult, stressful situations that we encounter are when, at the last minute, a Plenary or Monographic Session "falls through" completely and in a period of a week or so we have to seek alternatives, or when something unexpected comes up for a Plenary Session speaker in the same week as the Annual Meeting and we have to find a substitute. However, in the end, with a lot of hard work, effort and motivation of all the committee and board members, to date we have managed to settle the different matters that have arisen.

How is the work of the Technical Committee coordinated with the Steering Committee and the Board of Directors?

In the Technical Committee, we have always worked in close collaboration with the Steering Committee and with the Board of Directors, since otherwise it would not be possible to move ahead with the Meeting. Although the Committees and the Board of Directors have not always been of the same opinion regarding the issues of interest in the Meeting, we have always managed to reach an agreement because the goal of all of us was the same: successfully present the most interesting advances and innovations to professionals in the nuclear field.

“nos ha caído” alguna Sesión Plenaria o Monográfica completa y en una semana hemos tenido que buscar alternativas, o cuando surgen imprevistos a los ponentes de Plenarias en la misma semana de la Reunión Anual y hay que buscar un sustituto. De todas formas, al final con mucho trabajo, esfuerzo e interés por parte de todos los miembros de los comités y de la Junta Directiva hasta ahora siempre hemos conseguido solventar las distintas situaciones que se nos han presentado.

¿Cómo se coordina el trabajo del Comité Técnico con el Comité Organizador?, ¿y con la Junta Directiva?

En el comité técnico siempre hemos trabajado en estrecha colaboración con el Comité Organizador y con la Junta Directiva ya que de otra forma no sería posible sacar adelante la Reunión. Aunque en alguna ocasión los puntos de vista en cuanto a los temas de interés para la Reunión no han sido los mismos en los Comités y en la Junta Directiva, finalmente siempre conseguíamos llegar a un acuerdo ya que el objetivo de todos era el mismo: presentar con éxito los avances y novedades de mayor interés para los profesionales del campo nuclear.

Aquí me gustaría aprovechar la ocasión, para agradecer a los miembros de las distintas Juntas Directivas y Comités Organizadores, con los que he trabajado en los últimos 8 años, toda la confianza y todo el apoyo que me han dado.

¿Cómo ha influido el cambio que ha supuesto la aplicación de una nueva plataforma informática durante la reunión de Santiago?

La plataforma ha supuesto un salto cualitativo muy importante para la coordinación y gestión de todos los temas de interés de la Reunión. Espero que una vez puesta en marcha, y solucionados los problemas que surgen siempre que algo nuevo se inicia, la plataforma sea una herramienta de trabajo y de información muy importante tanto para los distintos comités encargados de la Organización de la Reunión, como para ponentes y asistentes en general. En este punto me gustaría decir que para mí ha sido fundamental la ayuda de todo el Personal de Senda en la gestión de las sesiones técnicas y en este punto quiero destacar la labor de Lola Patiño, sin cuya ayuda la correcta gestión de todas las ponencias habría sido casi imposible.

¿Cuáles son las lecciones aprendidas de estas reuniones?

Son muchas las lecciones aprendidas que sacamos en cada Reunión, sin embargo aunque aprendemos de nuestros errores e intentamos no repetirlos, cada

año surgen dificultades diferentes en áreas como logística, organización, gestión, etc., dificultades que normalmente están asociadas a la particularidad de cada ciudad-sede de la Reunión. Éstas se han conseguido superar gracias a la máxima dedicación por parte de todos los miembros del comité técnico y siempre teniendo muy presente que los ponentes son los “actores principales” de la Reunión y que sin ellos no tendríamos nada, por tanto hay que cuidarles mucho.

¿Qué retos le dejas al nuevo presidente del Comité?, ¿algún consejo?

El reto principal que el comité técnico afronta en cada nueva Reunión es la adecuada elección de los temas que se presentan en Plenarias, Monográficas y Cursos, con el fin de lograr el mayor éxito y la mayor satisfacción entre los asistentes. Dicha elección no siempre es fácil y al final resulta de un compromiso entre las actividades de interés de todas las empresas que participan en la Reunión.

Al nuevo presidente y a todos los miembros del comité técnico les quiero desear mucha suerte y estoy segura que con su interés, esfuerzo y dedicación conseguirán grandes éxitos.

Para finalizar, quería añadir que no tengo palabras suficientes de agradecimiento para todos los miembros de los distintos comités técnicos que he presidido. Sin la ayuda de todos y cada uno de ellos no hubiera podido llevar a cabo con éxito el trabajo. Cada uno ha aportado en cada momento lo mejor de sí mismo. Con profesionales de esta categoría todo resulta más fácil. Como reconocimiento me gustaría nombrar a todas las personas que en estos últimos años han formado parte del comité técnico (por orden alfabético de nombre): Alberto Abánades Velasco, Alberto Álvarez Lozano, Andres Gómez Navarro, Antonio González Jiménez, Carlos Gavilán Moreno, Eduardo Valle, Elena de la Fuente Arias, Enrique Pastor Calvo, Eva María Celma González-Nicolás, Fernando García Escandón, Francisco Calviño, Francisco Culebras García, Iván Recarte García-Andrade, Javier Alonso Chicote, José María García-Orellana, Juan José Regidor Ipiña, Laura Gala Delgado, Lola Patiño, María Luisa Pérez-Griffo, Mariano Carreter Ulecia, Marisa González González, Marta Vázquez Cabezo, Matilde Pelegrí Torres, Miguel Millán López, Pablo T. León López, Pilar López Fernández, Rafael Rubio Montaña y Victor Manuel García Pérez. También quiero agradecer a M. Carmen Montalvo todo el apoyo que he recibido en la organización de las reuniones del comité técnico. El éxito es de todos ellos. ■

Here I would like to take the opportunity to thank the various members of the Boards and Steering Committees with which I have worked in the last 8 years for all the trust and support they have given me.

What influence did the use of a new computer platform have on the Santiago Meeting?

The platform has been a very important qualitative boost to the coordination and management of all the Meeting affairs. I hope that, once it is implemented and all the problems that always arise when something new is implemented are solved, the platform will be a very important work and information tool both for the committees in charge of organizing the Meeting and for the speakers and attendees in general. At this point, I would like to say that the help of the entire SENDA staff in managing the technical sessions has been essential for me, and in particular I would like to thank Lola Patiño for her efforts, since without her help it would have been impossible to correctly manage all the papers.

What are the lessons learned from these meetings?

We learn many lessons in each Meeting; however, although we learn from our mistakes and try not to repeat them, different difficulties arise every year in areas such as logistics, organization, management, etc., and these difficulties are usually associated with the peculiarities of each Meeting city-venue. We have managed to overcome them thanks to the dedication of all the members of the Technical Committee, and always bearing in mind that the speakers are the “main players” of the Meeting and that without them we wouldn’t have anything to do; therefore, we have to take good care of them.

What challenges are you leaving to the new Committee chairman? Any advice?

The main challenge faced by the Technical Committee in each new Meeting is to make a good selection of the subjects of the Plenary and Monographic Sessions and Courses, in order to achieve the greatest success and satisfaction among the attendees. This selection is not always easy and, in the end, it results from a compromise between the activities of all the companies that take part in the Meeting.

I wish the new chairman and all the members of the Technical Committee a lot of luck and I’m sure that with their interest, effort and dedication they will be very successful.

To conclude, I would like to add that I cannot express my gratitude enough to all the members of the various technical committees that I have chaired. Without the help of each and every one of them, I could not have successfully done my work. Each one has given the best of his or herself at all times. Everything is much easier with professionals of their category. In recognition, I would like to name all the people who been members of the technical committee in the last few years (by alphabetic order of first name): Alberto Abánades Velasco, Alberto Álvarez Lozano, Andres Gómez Navarro, Antonio González Jiménez, Carlos Gavilán Moreno, Eduardo Valle, Elena de la Fuente Arias, Enrique Pastor Calvo, Eva María Celma González-Nicolás, Fernando García Escandón, Francisco Calviño, Francisco Culebras García, Iván Recarte García-Andrade, Javier Alonso Chicote, José María García-Orellana, Juan José Regidor Ipiña, Laura Gala Delgado, Lola Patiño, María Luisa Pérez-Griffo, Mariano Carreter Ulecia, Marisa González González, Marta Vázquez Cabezo, Matilde Pelegrí Torres, Miguel Millán López, Pablo T. León López, Pilar López Fernández, Rafael Rubio Montaña and Victor Manuel García Pérez. I also want to thank M. Carmen Montalvo for all the support she has given me in organizing the Technical Committee meetings. The success is theirs. ■