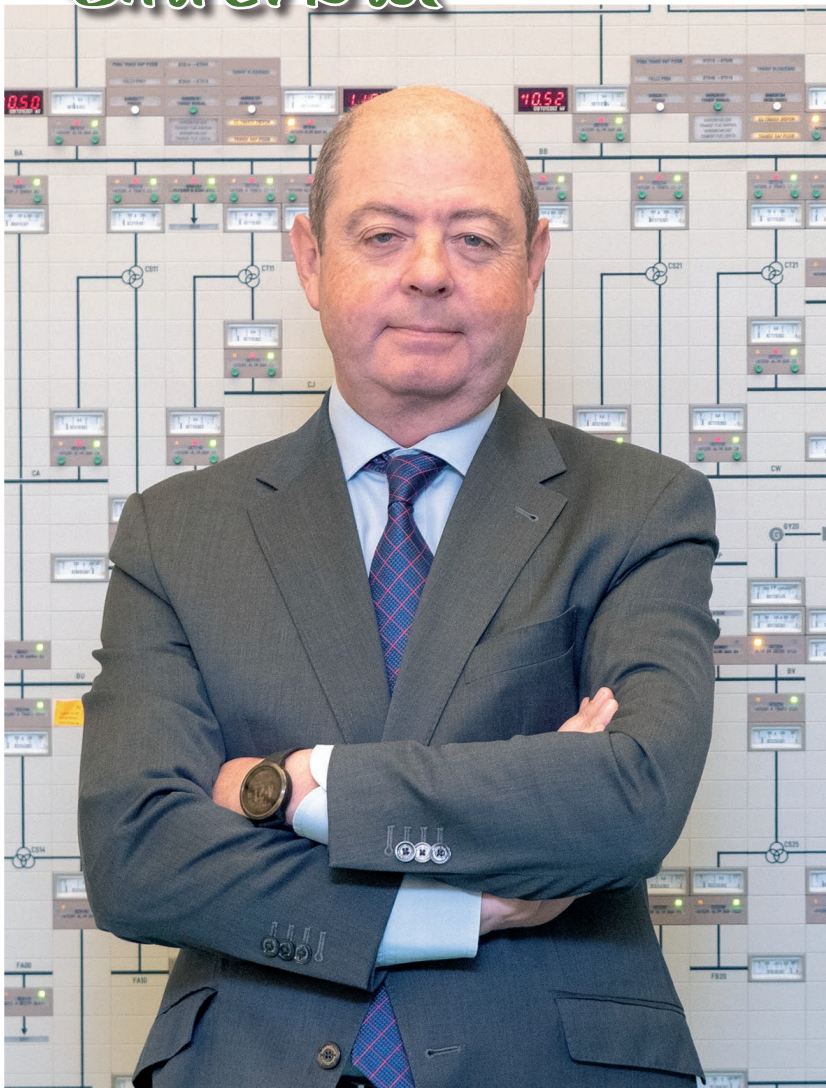




Entrevista



JAVIER GUERRA PRESIDENTE DE LA SNE

ENTREVISTA MATILDE PELEGRÍ
FOTOS INFORMAGEN

“ La energía nuclear es imprescindible si queremos que la transición energética sea justa, eficiente y posible ”

El pasado mes de febrero, Javier Guerra Saiz se convirtió en el 23^{er} presidente de la Sociedad Nuclear Española. Con una dilatada trayectoria en el sector, ingeniero naval y santanderino, Guerra asume el reto de liderar la transformación de la SNE en la era digital, una entidad que se acerca a los 50 años de historia con el objetivo de seguir siendo el referente de los profesionales, y que trabaja para acercar la energía nuclear a la sociedad.

Francisco Javier Guerra Saiz es ingeniero naval por la Universidad Politécnica de Madrid y PDD por el IESE.

Se incorporó a Tecnatom en 1986, en el Grupo de Servicios de Inspección de Generadores de Vapor.

En 2007 fue nombrado director de Desarrollo Tecnológico, y en abril de 2011 asumió la Dirección General de la compañía.

Es presidente de Tecnatom France, miembro de la Asociación Española de Ensayos No Destructivos, y presidente de la Sociedad Nuclear Española desde febrero de 2019.

LA SNE

El pasado mes de febrero, usted asumió la presidencia de la Sociedad Nuclear Española, tras el período de dos años como vicepresidente, de acuerdo con los Estatutos de la entidad. Desde la perspectiva personal, ¿qué significó su incorporación a la Junta Directiva en 2017, y recientemente a la presidencia?

Cuando me incorporé a la Junta Directiva como vicepresidente, me llamaron la atención dos características especiales de la SNE. Por un lado, el espíritu de equipo y colaboración; hay que tener en cuenta que trabajamos en un mundo muy competitivo, el mercado es difícil, y entre las empresas, a menudo, los criterios y objetivos parecen llevarnos por otros caminos. Sin embargo, cuando llegas a la Sociedad, todas esas batallas se dejan a un lado y se trabaja por unos retos comunes, con un gran nivel de armonía.

Y destacaría también la enorme ilusión y la dedicación totalmente desinteresada de los socios, de diferentes empresas y de todas las edades, que dedican tiempo y energía a alcanzar los retos que hemos definido como factor común.

Asumo pues la presidencia con esos dos valores fundamentales, el trabajo en equipo y la ilusión y compromiso ante los retos que tenemos por delante como profesionales nucleares.

¿Cómo se desarrolla el proceso de sucesión en la presidencia?

El sistema definido por los Estatutos de la Sociedad de relevo del vicepresidente al presidente permite una continuidad muy eficiente para la organización. Los dos años de vicepresidencia brindan un período de formación, trabajando junto al presidente y a la Comisión Permanente, que facilita el conocimiento de la estructura y las comisiones, de manera que cuando asumes la presidencia ya conoces la mecánica de funcionamiento y ganas en operatividad.

Personalmente, además, debo reconocer que he tenido la oportunidad y el privilegio de trabajar con un gran presidente, José Antonio



Gago, a quien tengo mucho aprecio profesional y personal y a quien es todo un reto relevar.

¿Cuál es su análisis sobre la evolución de la Sociedad en los últimos años?

La SNE es, sin duda, el punto de encuentro de los profesionales del sector nuclear. No podemos olvidar que nuestra profesión es a menudo muy cuestionada desde criterios, como poco, cuestionables, hemos pasado por momentos complicados, y a lo largo de todos esos años la Sociedad ha constituido un refugio, un referente, para los socios. Todos esos años de aprendizaje y el poso que han ido dejando las diferentes generaciones nos permiten afirmar que la SNE es ese punto de encuentro que, poco a poco, se ha ido abriendo a la sociedad para que se nos conozca mejor.

Si hablamos de cambios, en mi opinión el más relevante ha sido el esfuerzo realizado en los últimos años para promover la incorporación de los profesionales más jóvenes, lo que nos ha permitido afrontar el necesario relevo generacional de la Sociedad. Además, su participación activa en las redes sociales es un impulso muy importante a la presencia de la energía nuclear en los foros de debate y una gran aportación en ese proceso de apertura que le he mencionado.

Más recientemente, hemos comenzado a avanzar en la digitalización de nuestra comunicación, interna y externa y en la búsqueda de mayor valor añadido para nuestros socios, tenemos mucho trabajo por delante pero también una Junta Directiva y unas comisiones con capacidad, entusiasmo y convencimiento que están trabajando para ello.

Me gustaría destacar también el papel que ha ido adquiriendo la mujer en este sector y, en la sociedad. Hace 30 años apenas había mujeres en las empresas o las centrales y en la actualidad están presentes en todos los ámbitos del sector. Este mismo proceso de transformación se ha visto también en la propia SNE donde el talento de hombres y mujeres trabaja en equipo.

¿Cuáles son los objetivos de la nueva Junta Directiva para el período 2019-2021?

El objetivo primero, que da continuidad a la organización, es trabajar

para que la SNE siga siendo el punto de encuentro de los profesionales y también de las empresas y las organizaciones que forman parte del sector nuclear.

A esto se suma el fin cada vez más necesario de promover el conocimiento de la ciencia y la tecnología nuclear en la sociedad. Nuestro trabajo aporta un bien fundamental en la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos: la energía eléctrica y queremos que se nos conozca mucho mejor para que se nos valore por esta aportación y muchas otras que, como sector, estamos materializando día a día, como la creación de empleo de calidad, el desarrollo tecnológico, la exportación de bienes y servicios y un largo etcétera menos conocido, pero igualmente de alto valor.

Pero por supuesto, además de hacia fuera, tenemos objetivos previstos de trabajo interno para que los socios se sientan a gusto en esta casa que es la suya, la de todos, y hemos empezado a desarrollar acciones en este terreno que se irán visualizando en los próximos meses.

En su toma de posesión como presidente se refirió especialmente a la comunicación. ¿Qué acciones se llevarán a cabo en este sentido?

Efectivamente, una de nuestras prioridades como entidad es potenciar la comunicación, tanto interna como externa.

Mantendremos los canales y acciones que ya tenemos operativos: la Reunión Anual, la Jornada de Experiencias Operativas, los seminarios y talleres, la Jornada Técnica, la Revista o la newsletter. Pero si queremos llegar más a la sociedad y aportar a las personas información y conocimientos para que entiendan mejor cuál es nuestro trabajo y qué aporta la energía nuclear a su día a día, hemos de ser atrevidos, dar un paso más y afrontar nuevos retos de presencia en redes sociales o en otros foros que nos permitan ganar en visibilidad.

En este sentido ya hemos dado un paso más en la gestión de las redes sociales de la Sociedad, y estamos trabajando en un nuevo portal y en el proyecto de revista digital para NUCLEAR ESPAÑA y, desde aquí me gustaría también alentar a los socios a convertirse en comunicadores nucleares, nadie mejor que nosotros mismos puede contar nuestra realidad.

Interview

JAVIER GUERRA PRESIDENT OF THE SNE

“Nuclear energy is essential if we want the energy transition to be fair, efficient, and possible”

Last February, Javier Guerra Saiz became the 23rd President of the Spanish Nuclear Society.

With a long career in the sector, a naval engineer and Santander resident, Guerra takes on the challenge of leading the transformation of the SNE in the digital era, an entity that is approaching 50 years of history with the aim of remaining the benchmark for professionals, and that works to bring nuclear energy closer to society.

Francisco Javier Guerra Saiz is a Naval Engineer from the Polytechnic University of Madrid and a PDD from IESE.

He joined Tecnatom in 1986 in the steam generator inspection services group.

In 2007, he was appointed Director of Technological Development, and in April 2011, he assumed the General Management of the company.

He is president of Tecnatom France, member of the Spanish Association of Non-Destructive Testing, and President of the Spanish Nuclear Society since 2019.

THE SNE

Last February, you assumed the presidency of the Spanish Nuclear Society after a period of two years as vice-president, in accordance with the Statutes of the organization. From a personal perspective, what did your incorporation to the Board of Directors mean in 2017, and recently to the presidency?

When I joined the Board of Directors as vice-president, I was struck by two special features of the SNE. On the one hand, the spirit of teaming and collaboration; we must bear in mind that we work in very competitive world, the market is difficult, and among companies, often the criteria and objectives seem to take us in different directions. However, when you arrive at the Society, all those battles are set aside, and you work for common challenges, with a great level of mutual understanding.

And I would also highlight the enormous enthusiasm and the totally selfless dedication of the members, from different companies and of all ages, who dedicate time and energy to reach the challenges that we have determined as a common factor.

I therefore assumed the presidency with these two fundamental values, teamwork and enthusiasm and commitment to the challenges that lie ahead of us as nuclear professionals.



“El ambiente de concordia y la ilusión de los socios son dos características de la Sociedad”



Y en comunicación interna, ¿cómo tiene previsto la nueva Junta Directiva promover los servicios a los socios?

Somos conscientes de que tenemos que aportar valor a los socios. El sector nuclear general del orden de 27 500 empleos, de los cuales aproximadamente 10 000 son directos. En este momento, el número de socios se acerca a los 1000, y nos parece razonable alcanzar una cifra que represente al 20% de los profesionales.

Uno de nuestros retos es llegar más a los trabajadores de las centrales, porque su participación en la Sociedad se reduce bastante a eventos puntuales como la Reunión Anual. Esperamos conseguir una mayor implicación y para ello, además de mantener las acciones que están en marcha, y que sabemos que generan interés, vamos a fomentar las

iniciativas dirigidas a las plantas. Tenemos experiencias de éxito, como la última Jornada Técnica, que se celebró en Tarragona, a la que asistieron unas 100 personas, muchas más de las que participaron el año anterior en Madrid.

Para trabajar mejor para los socios estamos desarrollando un proyecto de consulta interna que nos permita recabar opiniones, ideas y sugerencias que después plasmaremos en acciones que hagan a la Sociedad más cercana a todos esos profesionales nucleares que todavía no forman parte de ella.

¿Qué líneas de actuación promoverá la Junta Directiva con relación a otras entidades del sector?

La Sociedad mantiene una relación muy directa con la Sociedad Española de Protección Radiológica, con

How is the process of succession for the presidency?

The system defined by the Society Statutes for handover from the vice-president to president allows for very efficient continuity for the organization. The two years of vice-presidency provide a period of training, working together with the president and the Permanent Commission, which facilitates knowledge of the structure and the commissions, so that when you assume the presidency you already know the mechanics of operation and desire in operability.

Personally, in addition, I must admit that I had the opportunity and the privilege to work with a great president, José Antonio Gago, who I have great professional and personal appreciation for and to whom it is a challenge to relieve.

What is your analysis for the evolution of the Society in recent years?

The SNE is, undoubtedly, the meeting point for professionals in the nuclear sector. We cannot forget that our profession is often questioned from problematic criteria, at the very least, we have gone through difficult times, and throughout all of those years, the Society has constituted a refuge, a point of reference, for the members. All those years of learning and what each of the generations leave behind allows us to affirm that the SNE is that meeting point, that little by little, has been opening up to society so that they get to know us better.

If we talk about changes, in my opinion, the most important has been the effort made in recent years to promote the incorporation of younger professionals, which has allowed us to face the necessary generation change for the Society. In addition, their active participation in social media networks is a very important boost to the presence of nuclear energy in discussion forums and a great contribution in the process of opening up that I mentioned.

More recently, we have been able to advance in the digitalization of our communication, internal and external, and in the search for greater added value for our partners; we have a lot of work ahead, but we also have a Board of Directors and some committees with the skills, enthusiasm, and conviction that are working toward it.

I would like to highlight the role that women have acquired in this sector and in society. Thirty years ago, there were hardly any women in the companies or the power plants, and currently they are present in all areas of the sector. This same process of transformation has also been seen in the SNE itself where the talent of men and women works as a team.

What are the objectives of the new Board of Directors for the period 2019-2021?

The first objective, which gives continuity to the organization, is to work for the SNE to continue to be the meeting point for professionals, and also for the companies and organizations that are part of the nuclear sector.

Added to this is the increasingly necessary goal of promoting the knowledge of nuclear science and technology in society. Our work provides a fundamental asset in improving the quality of life of citizens: electrical energy, and we want to be better understood so that we are valued for this contribution and many others that, as a sector, we are materializing day by day, such as the creation

“The feeling of mutual understanding and enthusiasm of its members are two characteristics of the Society”



Mensaje al futuro Gobierno

Como profesionales, reclamamos que el Gobierno asuma la responsabilidad de definir un marco energético realista y "Reconociendo los muchos puntos positivos del PNIEC, consideramos que es un error prescindir antes de tiempo de un activo como la energía nuclear, no emisor de CO₂, teniendo en cuenta las ingentes inversiones a las que se va a enfrentar el país en el proceso de transición ecológica previsto".

la que compartimos un número significativo de socios. Ambas sociedades tenemos objetivos comunes de comunicación, que se centran en romper mitos, y lograr una percepción más realista del riesgo. Por ello, seguiremos colaborando en esta línea y estudiando cualquier otra posible acción que se pueda plantear.

En relación con el sector, estamos también en contacto con Foro Nuclear de manera que las acciones que cada uno emprende, de acuerdo a su misión y objetivos, aporten a ese marco común que es la defensa del papel y la continuidad de la industria nuclear de este país. Después de más de 50 años hemos alcanzando un estatus de referente mundial en calidad y desarrollo que debemos, entre todos, poner en valor, algunas voces quieren dar a entender que si no estuviésemos no se nos iba a echar de menos y nuestra responsabilidad es dejar claro lo contrario.

¿Qué actuaciones considera de interés impulsar con sociedades nucleares de otros países?

Sin duda, con la ENS (European Nuclear Society) tenemos una relación muy estrecha, especialmente desde que Fernando Naredo es su secretario general. También mantenemos contacto directo con Foratom. Hay muchos españoles en los organismos internacionales, y eso ayuda a estrechar lazos de unión.

Con respecto a otras sociedades nucleares, debo reconocer que hasta ahora tampoco ha habido una política clara de acciones comunes y que no tenemos una cercanía cotidiana. Si bien es cierto que cada Sociedad está muy orientada a sus socios locales, nuestro objetivo es fomentar la relación con las socie-

dades francesa y norteamericana, para conocer qué iniciativas promueven para sus socios.

EL SECTOR NUCLEAR ESPAÑOL

El lema de la SNE en 2019 es *Imprescindibles contra el cambio climático. ¿Por qué es imprescindible la energía nuclear?*

La energía nuclear es imprescindible si queremos que la transición ecológica sea justa y eficiente; aún más, es imprescindible si esperamos que sea posible.

Hay ejemplos claros de países que han decidido cerrar sus plantas nucleares, con resultados realmente negativos, como es el caso de Alemania que en los últimos años ha incrementado sus emisiones de CO₂ y para quien las inversiones para el cierre han hecho crecer al doble el precio de la electricidad. Desde mi punto de vista, Alemania nos ha dado una lección de cómo no se deben hacer las cosas que espero sepamos tener en cuenta a la hora de desarrollar nuestra política energética para el futuro. También debemos recordar nuestra historia y como la incorporación masiva, durante unos pocos años, de tecnologías renovables poco maduras supuso un incremento en la factura eléctrica.

En un escenario en el que se coloca la descarbonización como eje estratégico del desarrollo sostenible, es necesario contar con todas las opciones de energías que nos permiten limitar al máximo las emisiones de CO₂ y entre ellas, la nuclear tiene un papel clarísimo que nadie, con criterios técnicos y fundamentados, debería cuestionar.

Además, si hablamos de justicia social, el incremento en el precio de la electricidad que los estudios realizados confirman que supondría el cese de la actividad del parque nuclear español, es un elemento muy negativo, no solo para las empresas sino, especialmente, para las personas.

Hay que poner en valor también que el 90% del coste de la energía nuclear se queda en España, mientras que el 75% del coste de las plantas fotovoltaicas hay que importarlo. Esto afecta a la balanza de pagos, y va en contra del empleo, que es uno de los principales retos que debe afrontar este país.

El Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030 (PNIEC) prevé el cierre a corto plazo de las centra-

of quality employment, technological development, the export of goods and services, and a long etcetera list that is less well-known, but also of high value.

But of course, in addition to looking outward, we have internal work objectives for our members to feel comfortable in this house that is theirs, everyone's and we have begun to develop actions in this area that will be shown in the coming months.

In your inauguration as president, you referred especially to communication. What actions will be carried out in this regard?

Indeed, one of our priorities as an entity is to enhance communication, both internal and external.

We will maintain the channels and actions that we already have in place: the Annual Meeting, the Operational Experiences Sessions, the seminars and workshops, the Technical Conference, and the newsletter. But if we want to reach more of society and provide people with information and knowledge to better understand what our work is and what nuclear energy provides for their day to day, we must be daring, take a step further and face the new challenges of presence on social media networks or in other forums that allow us to gain visibility.

In this sense, we have already taken a step forward in the management of the Society's social media networks, and we are working on a new portal and digital magazine project for Nuclear España, and from here, I would also like to encourage members to become nuclear communicators; there is no one better than us to tell our reality.

And in internal communication? How does the new Board of Directors plan to promote services to members?

We are aware that we have to add value to the members. The nuclear sector has around 27,500 jobs, of which approximately 10,000 are direct. At this time, the number of members is close to 1,000, and it seems reasonable to reach a figure that represents 20% of the professionals.

One of our challenges is to reach more workers at the power plants, because their participation in the Society is reduced to specific events such as the Annual Meeting. We hope to achieve greater involvement, and for that, in addition to maintaining the actions that are underway, and that we know generate interest, we will encourage initiatives aimed at plants. We have successful experiences, such as the last technical session, which was held in Tarragona, attended by some 100 people, many more than those who participated in the previous year in Madrid.

In order to work better for our members, we are developing an internal consultation project that allows us to gather opinions, ideas, and suggestions that we will then translate into actions that bring the Society closer to all those nuclear professionals who are not yet part of it.

What lines of action will the Board of Directors promote in relation to other entities in the sector?

The Society maintains a very direct relationship with the Spanish Society of Radiological Protection, with which we share a significant number of members. Both societies have common communication objectives, which focus on breaking myths, and achieving a more realistic perception of risk. Therefore, we will continue collaborating in this line and studying any other possible action that may arise.

In relation to the sector, we are also in contact with the Nuclear Forum so that the actions that each under-



“Alemania nos ha dado una lección de cómo no se deben hacer las cosas”



les de carbón como paso necesario en la transición energética. ¿Sería posible, en ese planteamiento, hablar del cierre de las centrales nucleares?

En efecto, está previsto que la mayor parte de las plantas de carbón cierren en los próximos años, a excepción de las pocas que han hecho las inversiones necesarias. Esta producción será sustituida por renovables, pero también habrá que preparar la red, y tendremos que contar con energía de respaldo.

En este escenario y aunque así se ha planteado, desde nuestro punto de vista, no tiene sentido prescindir de una fuente no emisora como la energía nuclear. Tenemos unas instalaciones modernizadas, en condiciones de seguir funcionando durante muchos años en una condiciones de seguridad y eficiencia verdaderamente competitivas y con un equipo humano perfectamente cualificado. Un proceso de cierre requeriría de importantes inversiones adicionales, mientras que continuar con la operación de estas plantas no incrementa los costes del sistema ni los de desmantelamiento cuando llegue el momento que, como profesionales nucleares, estimamos

debería ser no antes de los 60 años de operación.

¿Cuál es la valoración de la SNE con relación al calendario de cierre de las centrales nucleares definido por el PNIEC?

Teniendo en cuenta que el sector nuclear siempre ha estado rodeado de mucha polémica e incertidumbre, como profesionales valoramos el hecho de que el PNIEC haya definido un plan, que hasta ahora no existía, es relevante destacar también que el calendario de cierre de las plantas, que se ha establecido en primera instancia entre 2027 y 2035, reconoce la capacidad de las centrales para ir más allá de los 40 años de operación rompiendo, al fin, el falso mito de los 40 años de vida útil.

Cuando alcancemos el año 2027 habrá que analizar nuevamente la situación, pero en cualquier caso el PNIEC ha reducido significativamente la incertidumbre y también el nivel de crispación que ha llegado a haber en algún momento, sobre todo en estos últimos tiempos.

Como profesionales nucleares, nuestro reto es, ahora y en el futuro, trabajar con la seguridad como ob-

takes, according to their mission and objectives, contribute to that common framework that is the defense of the role and the continuity of the nuclear industry of this country. After more than 50 years, we have achieved a status of world reference in quality and development that we must, among all of us, place value on; some voices want to imply that if we were not here, we would not be missed, and our responsibility is to make it clear that the opposite is true.

What actions do you consider of interest to promote with nuclear companies from other countries?

Undoubtedly, we have a very close relationship with the ENS (European Nuclear Society), especially since Fernando Naredo is its secretary general. We also maintain direct contact with Foratom. There are many Spaniards in international organizations, and that helps to strengthen our connections.

With respect to other nuclear societies, I must admit that up until now there has not been a clear policy of common actions and that we do not have a daily closeness. Although it is true that each company is very oriented to its local members, our objective is to promote the relationship with the French and North American societies, to find out what initiatives they promote for their members.

THE SPANISH NUCLEAR SECTOR

The slogan of the SNE in 2019 is “Essential against climate change.” Why is nuclear energy essential?

Nuclear energy is essential if we want the ecological transition to be fair and efficient; even more so, it is imperative if we hope it is possible.

There are clear examples of countries that have decided to close their nuclear plants, with really negative results, as is the case of Germany, which in recent years has increased its CO₂ emissions, and for whom the investments for closing have doubled the price of electricity. From my point of view, Germany has given us a lesson on how we should not do the things that I hope we can take into account when developing our energy policy for the future. We must also remember our history and how the massive incorporation, over a few years, of unrefined renewable technologies meant an increase in electricity bills.

In a scenario in which decarbonization is placed as a strategic axis of sustainable development, it is necessary to have all the energy options that allow us to limit CO₂ emissions as much as possible, and among them, nuclear has a clear role that nobody, with technical and well-founded criteria, should question.

In addition, if we talk about social justice, the increase in the price of electricity that the studies conducted confirm that the cessation of the activity of Spanish nuclear park would mean is a very negative element, not only for the companies but, especially, for people.

We must also value that 90% of the cost of nuclear energy stays in Spain, while 75% of the cost of photovoltaic plants must be imported. This affects the balance of payments, and goes against employment, which is one of the main challenges that this country must face.

The National Integrated Energy and Climate Plan 2021-2030 (PNIEC) foresees the short-term closure of coal plants as a necessary step in the energy transition.

“Germany has given us a lesson on how things should not be done”



jetivo prioritario para que estas instalaciones sigan operando y aportando electricidad a nuestras vidas, como mínimo hasta los 60 años. Las centrales, con todas las actualizaciones y mejoras que se han ido llevando a cabo son, en la actualidad, más seguras y eficientes que cuando iniciaron su operación, y no hay ningún fundamento técnico u operativo para que hablemos del cese de su actividad, cualquier otro planteamiento tiene unas bases ideológicas que como profesionales no podemos compartir.

¿Cómo afectaría un cierre adelantado de las nucleares a la seguridad de suministro energético en nuestro país?

Este es uno de los aspectos que la SNE ha analizado con relación al PNIEC. Si se prescinde del carbón y de la energía nuclear, el único respaldo que queda para garantizar el suministro frente a la discontinuidad de las fuentes renovables, ahora mismo sería el gas. Podemos aportar muchos datos para cuestionar esa dependencia de un único respaldo, pero yo aportaría, por ejemplo, la necesidad de tener en cuenta que la capacidad de almacenamiento del gas en España se mide en días, por lo tanto, se necesita un suministro constante de gas. Si a esto le suma-

mos una necesaria electrificación de nuestro modelo de desarrollo, repito, prescindir de una fuente energética como la nuclear, es difícilmente argumentable.

Además de la seguridad de suministro, también hay que mencionar la calidad del mismo. Las plantas están garantizando características relevantes de la electricidad que llega a los consumidores, como la frecuencia, la inercia del sistema ante perturbaciones, y la potencia reactiva, que no pueden ser garantizadas por las tecnologías renovables actuales.

¿Qué ocurriría con la experiencia de los profesionales y las empresas en el caso del cierre de las nucleares?

En la SNE conocemos bien la historia de la energía nuclear, y sabemos el importante esfuerzo que se hizo para que nuestro país contara con el conocimiento que ha alcanzado el sector después de más de 50 años de producción de energía nuclear.

Este conocimiento está en empresas que no sólo trabajan en España sino que compiten en todo el mundo, y es necesario preservarlo. Desde la SNE haremos lo posible para que así sea, pero si nos quedamos sin plantas que requieran de industria propia será muy difícil mantener el nivel de nuestros profesionales y

Message to the Future Government

As professionals, we demand that the Government assume the responsibility of defining a realistic energy framework and "Recognizing the many positive points of the PNIEC, we consider that it is a mistake to forego an asset such as nuclear energy, which does not emit CO₂, keeping in mind the huge investments that the country will face in the process of the planned ecological transition."

Would it be possible, in that approach, to talk about the closure of nuclear power plants?

In fact, it is expected that most coal plants will close in the coming years, except for the few that have made the necessary investments. This production will be replaced by renewables, but we will also have to prepare the network, and we will have to have backup energy.

In this scenario, and although this has been brought up, from our point of view, it makes no sense to get rid of a non-emitting source such as nuclear energy. We have modernized facilities, able to continue operating for many years under truly competitive safety and efficiency conditions and with a perfectly qualified human team. A closing process would require significant additional investments, while continuing with the operation of these plants does not increase the costs of the system or the dismantling costs when the time comes, which, as nuclear professionals, we estimate should be no earlier than 60 years of operation.

What is the assessment of the SNE in relation to the closure schedule for the nuclear power plants defined by the PNIEC?

Taking into account that the nuclear sector has always been surrounded by a lot of controversy and uncertainty, as professionals, we value the fact that the PNIEC has defined a plan, which until now did not exist; it is also important to highlight that the timetable for closing the plants, which has been established in the first instance between 2027 and 2035, recognizes the capacity of the plants to go beyond 40 years of operation, breaking, at last, the false myth of 40 years of useful life.

When we reach the year 2027, we will have to analyze the situation again, but in any case, the PNIEC has significantly reduced the uncertainty and also the level of tension that has existed at times, especially recently.

As nuclear professionals, our challenge is, now and in the future, to work with safety as a priority objective so that these facilities continue to operate and provide electricity to our lives, at least until they are 60 years old. The plants, with all the updates and improvements that have been carried out, are now safer and more efficient than when they started their operation, and there is no technical or operational basis for us to talk about the cessation of their activity; any other approach has ideological bases, that as professionals, we cannot share.

How would the early closure of nuclear power plants affect the security of energy supply in our country?

This is one of the aspects that the SNE has analyzed in relation to the PNIEC. If coal and nuclear energy are eliminated, the only remaining support to guarantee supply in light of the discontinuity of renewable sources right now would be gas. We can provide a lot of data to question this dependence on a single backup, but I would provide, for example, the need to take into





“No hay ningún motivo técnico u operativo para cerrar las centrales nucleares. Son solo motivos ideológicos”



condenamos, de manera absurda, a todo un sector profesional que ha ido alcanzando altos índices de calidad. Nos corresponde defender la puesta en marcha de soluciones que permitan asegurar que la tecnología y el conocimiento nuclear no se pierden y mantener abierta la posibilidad de desarrollar esta tecnología en el futuro.

¿Cuál será, en su opinión, el futuro del ATC?

Como profesional nuclear, le diría que no tengo ninguna duda de que el proyecto del ATC debería retomarse en un plazo breve. Si nos fundamentamos en los criterios técnicos, económicos y logísticos sobre los que Enresa lo desarrolló, así debería ser. Cualquier otra opción, se enmarca en unos criterios que, desde nuestro punto de vista, carecen de toda lógica y responden a otros intereses bastante más cortoplacistas.

Ahora, por el contrario, en lugar de una única instalación, tenemos una en cada planta, lo que no parece una opción de futuro, estaremos pendientes de las noticias que vayan llegando al respecto.

Quiero destacar también que, sabemos que el combustible se puede

reutilizar, porque conserva más del 95% de la energía. Si se guarda en un único repositorio, será posible estudiar cualquier planteamiento futuro de reciclaje o reutilización.

El ATC es una instalación absolutamente necesaria y que estoy convencido se retomará pronto.

Partiendo de su dilatada experiencia en el sector, y ante la situación actual, ¿cómo ve el futuro de la energía nuclear?

Yo soy optimista por naturaleza y me gustaría que esa fuese la perspectiva con la que la Sociedad Nuclear Española afronta el futuro. La nuclear es una de las fuerzas fundamentales de la naturaleza, y la física no van a cambiar. Como humanidad, debemos seguir investigando y desarrollando nuevas tecnologías pero no deberíamos desperdiciar la oportunidad de usar esta fuente de energía para producir electricidad, calor industrial o hidrógeno que se utilice en lugar del metano. En definitiva, estoy convencido de que la energía nuclear, tanto de fisión como de fusión formará parte de nuestro futuro y me gustaría resaltar que tenemos una industria y unos profesionales perfectamente preparados para ello. ■

“There is no technical or operational reason to close nuclear power plants. There are only ideological reasons”

account that the storage capacity of gas in Spain is measured in days, therefore, a constant supply of gas. If we add to this a necessary electrification of our development model, I repeat, to eliminate an energy source such as nuclear is hardly arguable.

In addition to security of supply, we must also mention the quality of it. The plants are guaranteeing important characteristics of electricity reaching the consumers, such as the frequency, the inertness of the system in the face of disturbances, and the reactive power, which cannot be guaranteed by current renewable technologies.

What would happen to the experience of professionals and companies in the case of nuclear closures?

At the SNE, we know the history of nuclear energy well, and we know the important effort that was put forth so that our country had the knowledge that the sector has reached after more than 50 years of nuclear energy production.

This knowledge is in companies that not only work in Spain but that compete in the whole world, and it is necessary to preserve it. From the SNE, we will do our best to make it happen, but if we end up without the plants that our own industry requires it will be very difficult to maintain the level of our professionals, and we condemn, in an absurd way, an entire professional sector that has been reaching high rates of quality. We must defend the implementation of solutions that ensure that technology and nuclear knowledge are not lost and keep the possibility open for developing this technology in the future.

What will be the future of the CTS, in your opinion?

As a nuclear professional, I would say that I have no doubt that the CTS project should be resumed within a short period of time. If we base ourselves on the technical, economic, and logistical criteria on which Enresa developed it, that is how it should be. Any other option is framed by criteria that, from our point of view, lacks all logic and responds to other rather short-term interests.

Now, on the contrary, instead of a single facility, we have one in each plant, which does not seem to be an option for the future; we will be awaiting the news that is coming in this respect.

I also want to emphasize that, we know that fuel can be reused, because it conserves more than 95% of its energy. If it is stored in a single repository, it will be possible to study any future recycling or reuse approach.

The CTS is an absolutely necessary facility and I am convinced that it will be resumed soon.

Based on your extensive experience in the sector, and in light of the current situation, how do you see the future of nuclear energy?

I am an optimist by nature and I would like that to be the perspective with which the Spanish Nuclear Society faces the future. Nuclear energy is one of the fundamental forces of nature, and physics will not change. As humanity, we must continue to research and develop new technologies, but we should not waste the opportunity to use this energy source to produce electricity, industrial heat, or hydrogen that is used instead of methane. In short, I am convinced that nuclear energy, both fission and fusion, will be part of our future, and I would like to emphasize that we have an industry and professionals perfectly prepared for this. ■